



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 382/17/2206-25
EEČ: 2-20-238-2018

Skalica 24.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.04.2017 v čase približne o 02.45 hod. v meste Gbely, na ul. Hurbanova č. p. 1210/10, pred barom zvaným Hokejka, po predchádzajúcej vzájomnej slovnej potýčke, ku ktorej prišlo vo vnútorných priestoroch tohto baru, fyzicky napadol XXXXX tak, že po tom čo ho menovaný, po ďalšej slovnej potýčke a fyzickom útoku XXXXX, udrel rukou zovretou v päšť do oblasti tváre, pritisol ho ku stene baru a povedal mu, aby išiel domov a nerobil problémy, XXXXX vytiahol nôž o celkovej dĺžke 20 cm a týmto zaútočil na XXXXX v oblasti hlavy, kde ho prvý raz zasiahol reznou ranou do oblasti brady a druhý raz bodnou ranou do oblasti nad vonkajšou stranou pravého obočia, čím tak bolo XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX spôsobené ľahké zranenie, a to povrchová rezná rana-škrabanec kože v oblasti brady o dĺžke asi 2 cm a bodná rana v oblasti nad vonkajšou stranou pravého obočia o dĺžke asi 2 cm, s následnou dobou práceneschopnosti 21 dní, teda od 10.4.2017 do 31.04.2017, s dobou liečenia a obmedzením na obvyklom spôsobe života v trvaní 1-2 týždne podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia MUDr. Mariána Pamulu.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Brodské ČVS: ORP-256/BR-SI-2017 zo dňa 26.7.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Doposiaľ vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie sa stal, tento je trestným činom a spáchal ho obv. XXXXX.

Vyššie uvedené skutkové a právne závery vyplývajú z obsahu doposiaľ zadováženého vyšetrovacieho spisu ČVS: ORP-256/BR-SI-2017, konkrétne najmä z výpovede samotného obvineného XXXXX, ďalej z výpovedí svedka-poškodeného XXXXX, svedkyne XXXXX, svedka XXXXX, odborného vyjadrenia MUDr. Pamula a fodokumentácie zranení.

V rámci vykonávaného dokazovania bol vo veci, vzhľadom k pochybnostiam o duševnom stave obvineného, na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Skalica sp. zn. 0Tp/418/2018 zo dňa 22.6.2018 do konania pribratý znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria XXXXX, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Z vypracovaného posudku č. 23/2018 vyplýva, že u obvineného XXXXX sa jedná o jednoduchú osobnosť, mierne duševne zaostávajúcu u vo vývoji, nezrelú. Vyskytujú sa u neho aj určité patologické rysy osobnosti, autistického typu, ako je porucha sociálnej interakcie, komunikácie, emočná efektívna labilita a sklon k impulzívnym reakciám. U obvineného ide orientačne o intelekt na úrovni mentálnej retardácie ľahkého stupňa. V čase spáchania skutku trpel, ako aj v súčasnosti trpí obvinený XXXXX pervazívnou vývinovou poruchou - detským autizmom, pričom ide o ľahkú formu. Mentálna retardácia a autizmus mali vplyv na jeho správanie v čase skutku, teda na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti. Ďalej bolo zistené, že obvinený v čase činu vedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, avšak v zníženej miere, forenzne nezávažnej. Avšak **v čase spáchania skutku nevedel svoje konanie ovládať, jeho ovládacie schopnosti v čase činu je možné považovať za zaniknuté.** Z psychiatrického hľadiska pobyt obvineného na slobode môže byť potencionálne nebezpečný, preto je u neho vhodné nariadiť ochranné liečenie psychiatrické ambulantnou formou.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania trestného činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené je preto zrejmé, že u obv. XXXXX bola

v priebehu skráteného vyšetrovania zistená nepríčetnosť v zmysle § 23 Tr. zákona. V danej trestnej veci teda sú splnené podmienky na obligatórny postup v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, konkrétne zastavenie trestného stíhania z dôvodu nepríčetnosti páchatel'a – obvineného. Konkrétny dôvod nepríčetnosti v zmysle § 23 Tr. zákona bol u obv. XXXXX identifikovaný znaleckým skúmaním, a to že obvinený nebol schopný ovládať svoje konanie v čase spáchania skutku, pre ktorý je trestne stíhaný ako obvinený.

S poukazom na vyššie uvedené som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Lasica
prokurátor