



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA**  
**Ružová 2, 909 01 Skalica**

Číslo: Pv 108/21/2206-4  
EEČ: 2-20-254-2021

Skalica 04.05.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: vodič záchranky

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

dňa 01.03.2021 v presne nezistenom čase približne o 23:30 hod po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli spoločne XXXXX a XXXXX na osobnom motorovom vozidle VW Golf, ev. č.: SE598CL na námestie v obci XXXXX pred bytovku s popisným číslom 404, kde XXXXX na tomto mieste z vozidla vystúpil a XXXXX ako vodič s týmto vozidlom odišiel na hlavnú cestu smerom k čerpacej stanici OIL JPM v obci XXXXX, kde mal s odstaveným vozidlom XXXXX podľa predchádzajúcej dohody čakať, pričom medzitým XXXXX vošiel cez otvorené vstupné dvere do bytovky s popisným číslom 404 a z prízemia tohto bytového domu odcudzil neuzamknutý horský bicykel oranžovej farby zn. KENZEL Shade Disc 29, patriaci majiteľovi XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 404, ktorý následne vyniesol z uvedenej bytovky, nasadol naň a odišiel na ňom na dohodnuté miesto na hlavnú cestu pri čerpacej stanici OIL JPM v Radošovciach, kde ho čakal XXXXX, s ktorým spoločne tento odcudzený bicykel na mieste rozobrali, naložili ho do batožinového priestoru

vozidla a odviezli od obce XXXXX, čím spôsobili poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 404, škodu vo výške 270,- Eur

## 2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

dňa 01.03.2021 v presne nezistenom čase približne o 23:30 hod po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli spoločne XXXXX a XXXXX na osobnom motorovom vozidle VW Golf, ev. č.: SE598CL na námestie v obci XXXXX pred bytovku s popisným číslom 404, kde XXXXX na tomto mieste z vozidla vystúpil a XXXXX ako vodič s týmto vozidlom odišiel na hlavnú cestu smerom k čerpacej stanici OIL JPM v obci XXXXX, kde mal s odstaveným vozidlom XXXXX podľa predchádzajúcej dohody čakať, pričom medzitým XXXXX vošiel cez otvorené vstupné dvere do bytovky s popisným číslom 404 a z prízemia tohto bytového domu odcudzil neuzamknutý horský bicykel oranžovej farby zn. KENZEL Shade Disc 29, patriaci majiteľovi XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 404, ktorý následne vyniesol z uvedenej bytovky, nasadol naň a odišiel na ňom na dohodnuté miesto na hlavnú cestu pri čerpacej stanici OIL JPM v Radošovciach, kde ho čakal XXXXX, s ktorým spoločne tento odcudzený bicykel na mieste rozobrali, naložili ho do batožinového priestoru vozidla a odviezli od obce XXXXX, čím spôsobili poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 404, škodu vo výške 270,- Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS: ORP-73/SI-SI-2021 zo dňa 30.03.2021

bolo podľa § 199 ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Skalici, trvale bytom XXXXX 131, a XXXXX, nar. XXXXX v Hodoníne, Česká republika, trvale bytom XXXXX 152, pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa dopustili na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Počas skráteného vyšetrovania boli vykonané dôkazy objasňujúce skutkový stav veci, predovšetkým výsluchy obvinených XXXXX a XXXXX, výsluch svedka - poškodeného XXXXX, písomné potvrdenia k hodnote veci a ostatné listinné dôkazy na vec sa vzťahujúce.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu prokuratúru dňa 15.04.2021 vyšetrovací spis spolu s návrhom na zmier podľa § 220 Tr. poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že v danej veci sú splnené zákonné podmienky na realizáciu odklonu v trestnom konaní - na podmienenečné zastavenie trestného stíhania, a to vzhľadom na spôsob spáchania činu, jeho závažnosť, následky a na okolnosti na strane obvinených.

Obvinený XXXXX sa počas prípravného konania k spáchaniu skutku v plnom rozsahu priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a svoje konanie úprimne oľutoval. Uviedol, že začiatkom mesiaca marec 2021 dňa 01.03.2021 alebo 02.03.2021, nevedel uviesť už presne, sa nachádzal okolo 22:00 hod u seba doma na adrese XXXXX 129, v jeho sklepe, pričom tam s ním bol aj jeho kamarát XXXXX. On sám popíjal aj pálené. Počas ich konverzácie s Balážom mu tento povedal, že potrebuje nejaký bicykel pre seba. Jeho napadlo, že vie o jednom bicykli na adrese XXXXX 404 a ten by mal byť neuzamknutý. Preto sa rozhodli, že ho pôjdu spoločne odcudziť. Dohodli sa aj, že po odcudzení mu XXXXX dá nejaké veci na výmenu alebo mu dá peniaze. V tej chvíli nemali konkrétnu predstavu čo za to. Hneď po tejto dohode okolo 23:00 hod sa teda rozhodli, že pôjdu tento bicykel odcudziť. XXXXX šoféroval jeho vozidlo VW Golf, žltej farby, ev.č.: SE-598CL a on bol spolujazdec, nakoľko už pil. XXXXX ho vysadil pri bytovke č. 404 v obci XXXXX, pričom XXXXX po predchádzajúcej dohode mal počkať pri čerpacej stanici OIL na začiatku obce XXXXX. XXXXX tam teda odišiel na vozidle a on prišiel k bytovke s číslom 404, do ktorej vošiel cez neuzamknuté vchodové dvere a hneď na prizemí som uvidel pánsky horský bicykel oranžovej farby, zn. Kenzel. Bol neuzamknutý, len opretý o stenu, tak ho jednoducho vzal a vyniesol z bytovky von. Pred bytovkou na tento bicykel nasadol a odišiel na ňom na dohodnuté miesto k čerpacej stanici OIL na začiatku obce XXXXX. Tam ho čakal XXXXX na jeho vozidle, pri ktorom bicykel rozobrali a naložili do vozidla. Takto odišli naspäť k nemu do obce XXXXX, kde do jeho sklepa schovali tento bicykel. Dohodli sa, že sa nasledovné dni stretnú avidia, čo s bicyklom spravia. Ďalší deň mu priateľka na sociálnej sieti facebook ukázala príspevok, kde bol spomínaný odcudzený bicykel. Aj preto sa dohodli s XXXXX, že tento bicykel vrátia. Preto ho ešte v tom týždni v piatok 05.03.2021 vrátil majiteľovi.

Obvinený XXXXX sa počas prípravného konania k spáchaniu skutku v plnom rozsahu priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a svoje konanie úprimne oľutoval. Uviedol, že začiatkom mesiaca marec 2021, myslí, že to bolo hneď

01.03.2021 som sa nachádzal vo večerných hodinách okolo 21:00 hod u svojho kamaráta XXXXX v jeho sklepe v bytovom dome v obci XXXXX. XXXXX popíjal pálené, pričom pri ich rozhovore Pavlíkovi len tak povedal, že by sa mu aj hodil nejaký bicykel. Na toto XXXXX navrhol, že vie o jednom bicykli v obci XXXXX, ktorý by mohli spoločne odcudziť. S týmto on súhlasil, pričom on bol vodičom vozidla, nakoľko XXXXX už mal v sebe trocha alkoholu. V čase okolo 23:00 hod mohli prísť na predmetné miesto do obce XXXXX a to pred bytovku s popisným číslom 404, na vozidle zn. VW Golf, žltej farby, toto vozidlo bolo Pavlíkove, teda XXXXX bol ako spolujazdec a on vodič. Dohodli sa aj, že XXXXX bicykel odcudzí a príde na ňom na nimi vopred dohodnuté miesto, čo bolo pri čerpacej stanici OIL, ktorá je na začiatku obce XXXXX a v smere do Holíča. Pred uvedenou bytovkou XXXXX teda vystúpil z vozidla a on prešiel s vozidlom na dohodnuté miesto pri čerpacej stanici. Asi po pol hodine mohol prísť XXXXX na odcudzenom bicykli, ktorý na mieste rozobrali a naložili do vozidla. Bol to pánsky horský bicykel, oranžovej farby, zn. Kenzel. Ako naložili bicykel do vozidla, odišli naspäť do obce XXXXX, kde bicykel odložili do Pavlíkovho sklepa. Povedali si, že sa stretnú v priebehu nasledujúcich dní a dohodnú sa, čo urobia s bicyklom. Ďalší deň sa s Pavlíkom stretli a uvedomili si, že urobili riadnu hlúposť. Rozhodli sa teda, že bicykel vrátia, pričom XXXXX bicykel zobrať zo sklepa a šiel ho vrátiť majiteľovi.

Poškodený XXXXX k podstate veci uviedol, že vlastní bicykel zn. Kenzel, oranžovej farby, model Shade Disc, ktorý zakúpil dňa 24.07.2019 za sumu 349,- Eur, od čoho priložil aj doklad. Uvedený bicykel dňa 01.03.2021 odložil do stojana na chodbe prízemí ich bytového domu č. 404 v Radošovciach. Bicykel neuzamkynal. Uviedol, že dňa 02.03.2021 ráno okolo 08:30 hod išiel nakúpiť do obchodu, pričom išiel pozrieť uvedený bicykel, ktorý sa však už nenachádzal na mieste, kde ho odložil ako zvyčajne. Ešte riadne prezrel prízemie ich bytovky, ale bicykel nikde nebol, čiže ho musel niekto odcudziť. Túto skutočnosť hneď nahlásil na polícii a zdieľal odcudzenie bicykla aj na sociálnej sieti facebook. Ešte v ten istý týždeň v piatok dňa 05.03.2021 mu odcudzený bicykel priniesol XXXXX, pričom sa aj ospravedlnil za svoje konanie. Bicykel vrátil nepoškodený, čiže mu nevznikla žiadna škoda na majetku.

Okrem vlastného priznania teda boli počas prípravného konania obvinení usvedčení aj svedeckou výpoveďou poškodeného XXXXX a listinným dôkazom týkajúcim sa hodnoty veci.

Z písomného potvrdenia k hodnote odcudzenej veci vyplýva, že daný model odcudzeného bicykla má hodnotu 270,- Eur.

Vyhodnotením všetkých zadovážených dôkazov v zmysle § 2 ods. 12 Tr. poriadku som dospela k záveru, že obvineným XXXXX aj XXXXX bola trestná činnosť v plnom rozsahu preukázaná.

Z hľadiska právneho posúdenia skutku konanie obvinených napĺňa pojmové znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona k § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, lebo obvinení si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu.

*Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon*

ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu,
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Pri prečine krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona je možné uložiť trest odňatia slobody v trvaní až na dva roky, teda trestná sadzba za trestný čin, za ktorý sú obvinení stíhaní, neprevyšuje hranicu trestnej sadzby uvedenú v § 216 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinení sa k spáchaniu skutku priznali, svoje konanie oľutovali, a nie sú dôvodené pochybnosti o tom, že by ich vyhlásenia neboli vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Poškodenému uvedeným trestným činom nebol spôsobená žiadna škoda, nakoľko obvinení odcudzený bicykel nepoškodený vrátili jeho majiteľovi.

Ani jeden obvinení nebol doposiaľ súdne trestaný a ani v súčasnosti nie je nikto z nich trestné stíhaný za žiadnu ďalšiu trestnú činnosť. Obvinený XXXXX a aj obvinený XXXXX už boli v minulosti opakovane priestupkovo riešení, avšak vo väčšine prípadov išlo o priestupky v cestnej premávke. V súčasnosti žijú obaja obvinení usporiadaným životom, z čoho možno usúdiť, že ich úmyselné protiprávne konanie bolo len jednorazovým excesom z rámca riadneho života, pričom je potrebné v priebehu skúšobnej doby u obvinených sledovať ich chovanie.

Zvážením všetkých skutkových zistení som dospela k záveru, že v predmetnej trestnej veci boli splnené podmienky vyžadované ustanovením § 216 ods. 1 Tr. poriadku, preto som trestné stíhanie proti obvineným podmiennečne zastavila, nakoľko mám za to, že vyriešenie veci týmto odklonom bude na nápravu obvinených dostatočné a tiež touto formou odklonu bude dosiahnutý účel trestného konania. U obvinených išlo o jednorazový exces z inak bežného a riadneho rámca života.

V záujme zabezpečenia nápravy obvinených a zaistenia súladu ich ďalšieho správania so zákonom, určila som im, vzhľadom na ich doterajší život, na okolnosti za ktorých došlo k spáchaniu skutku, na ich chovanie a ich celkový prístup k trestnej veci, skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Ak obvinení v priebehu skúšobnej doby povedú riadny život, nedopustia sa žiadneho ďalšieho protiprávneho konania, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinení osvedčili. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie, že sa obvinený osvedčil, bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil alebo uplynutím dvojročnej lehoty odo dňa uplynutia skúšobnej doby, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová  
okresná prokurátorka