



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 404/17/2206-48
EEČ: 2-20-257-2021

Skalica 05.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona
prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 9 1E/1 XXXXX, okr. Šumperk, Česko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 530 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 502/30 XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 502/30 XXXXX,
Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.2.2019, spisová značka Pv 404/17/2206, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

XXXXX dňa 04.08.2017 v čase od 10.00 hod. do 17.00 hod v obci XXXXX, pred rodinným domom na ulici XXXXX č. 501, počas pozemnej výkopovej práce súvisiacej s odstránením koreňa stromu, s pracovným strojom bager zn. Caterpillar poškodil telekomunikačné zariadenie 24 vlákňový optický kábel Kúty – Holíč, ktoré je súčasťou verejnej telekomunikačnej siete a 2 ks HDPE optickej trubky, pričom týmto prišlo k výpadku telekomunikačnej prevádzky väčšieho rozsahu, pričom XXXXX ako majiteľ pozemku a súčasne ako objednávateľ pozemných výkopových prác, okrem iných aj výkopovej práce súvisiacej s odstránením koreňa stromu, ktorej vykonávateľom bol XXXXX, a ktorý s pracovným strojom bager zn. Caterpillar poškodil predmetné telekomunikačné zariadenie následkom čoho prišlo k výpadku telekomunikačnej prevádzky väčšieho rozsahu, kde XXXXX ako objednávateľ prác za účelom zásahu do pôdneho fondu vôbec nepreveril možnosť, že v mieste výkopových prác vedú telekomunikačné alebo iné káble, aby tak predchádzal možným škodám, nepožiadal o žiadny súhlas okresný úrad, prípadne obecný úrad a tiež si nesplnil povinnosti vyplývajúce mu zo stavebného i telekomunikačného zákona, nepožiadala spoločnosť Slovak Telekom, a.s. XXXXX o vyjadrenie o existencii telekomunikačných zariadení a vytýčenie telekomunikačnej trasy v mieste výkopových prác, pričom v dôsledku takýchto konaní prišlo k narušeniu ochranného pásma telekomunikačného zariadenia, v ktorom je zakázané vykonávať zemné práce strojnými mechanizmami, a k následnému výpadku telekomunikačnej prevádzky väčšieho rozsahu, čím tak bola poškodenej spoločnosti Slovak Telekom, a.s. XXXXX č. 28, XXXXX XXXXX, IČO: 35 763 469 spôsobená majetková škoda vo výške 4.381,29 Eur podľa vyčíslenia škody spoločnosťou Slovak Telekom, a.s., XXXXX – podľa vyjadrenia jej splnomocnenej osoby XXXXX,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.2.2019, spisová značka Pv 404/17/2206, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX č. k. Pv 404/17/2206-32 zo dňa 19.02.2019 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX v Skalici, trvale bytom XXXXX 9 1E/1 XXXXX, okr. Šumperk, Česko a proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 502/30 XXXXX, Slovensko, trestne stíhaným pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zákona, pričom im bola určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Predmetné uznesenie prokurátorky o podmiennečnom zastavení trestného stíhanie podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku nadobudlo právoplatnosť dňa 04.03.2019, kedy začala plynúť aj skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby dňa 04.03.2021 boli vyžiadané k osobe obvineného XXXXX a k osobe obvineného XXXXX správy o ich správaní sa počas skúšobnej doby, pričom z týchto správ som zistila nasledovné:

Z miesta bydliska bolo k osobe obvineného XXXXX uvedené, že žije v obci XXXXX na adrese prechodného pobytu spolu s jeho družkou, priestupkovou komisiou obce nebol riešený a v obci má dobrú povesť. Rovnako v prípade obvineného XXXXX bolo uvedené, že žije v obci XXXXX na adrese trvalého pobytu s jeho rodinou, je ženatý, priestupkovou komisiou obce nebol riešený a v obci má dobrú povesť.

Podľa správy z Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej správy ani jeden z obvinených od 01.01.2019 nebol priestupkovo riešený OÚ Senica, odborom všeobecnej vnútornej správy a z tohto dôvodu nemajú žiadny záznam v evidencii priestupkov.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, Obvodného oddelenia PZ XXXXX ďalej vyplýva, že obvinený XXXXXa má jeden záznam v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR, nakoľko bol počas plynutia skúšobnej doby jedenkrát priestupkovo riešený, avšak išlo o priestupok v cestnej premávke. Podľa uvedenej správy má obvinený XXXXX dva záznamy v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR, nakoľko bol počas plynutia skúšobnej doby dvakrát priestupkovo riešený a to za priestupky na úseku organizácie pracovného času v doprave.

Podľa aktuálnych odpisov z registra trestov na obvinených bolo zistené, že posledné záznamy u oboch obvinených je práve predmetné podmiennečné zastavenie trestného stíhania, takže je preukázané, že obvinení neboli v skúšobnej dobe ani odsúdení za iný trestný čin, ani voči nim neboli vedené resp. iným spôsobom skončené trestné konania. Rovnaký záver vyplýva aj z lustrácie zo systému Generálnej prokuratúry SR týkajúceho sa všetkých trestných stíhaní vedených proti obvineným, ktorú som vykonala dňa 16.04.2021.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvineným bola uložená povinnosť, aby v priebehu skúšobnej doby spoločne a nerozdielne uhradili spôsobenú škodu, z vyžiadaných správ som zistila nasledovne:

- poškodená spoločnosť Slovak Telekom, a.s. sa dňa 07.04.2021 vyjadrila, že

škoda vo výške 3.523,41 Eur bola v plnej výške uhradená dňa 01.12.2020 a to v zmysle uzatvorenej dohody o náhrade škody zo dňa 28.11.2018.

Z uvedených predložených materiálov som zistila, že obvinení viedli v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu, ani priestupku, okrem priestupku v doprave, sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastavenia trestného stíhania nedopustili a taktiež neboli voči obom obvineným inou prokuratúrou alebo súdom podmiennečne zastavené trestné stíhanie. Zároveň možno konštatovať, že obvinení počas skúšobnej doby splnili povinnosť nahradiť spôsobenú škodu uloženú im uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že v skúšobnej dobe sa obvinení nedopustili žiadneho ďalšieho trestného činu ani priestupku okrem priestupkov v doprave, teda viedli riadny život a splnili uloženú povinnosť, možno konštatovať že podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo u obvinených svoj výchovný účel.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastavajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. poriadku)

JUDr. Oľga Bakičová
okresná prokurátorka