



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA**  
**Ružová 2, 909 01 Skalica**

Číslo: Pv 178/16/2206  
EEČ: 2-20-25-2016

Skalica 19.05.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.09.2014 do 30.04.2016 ako otec mal. XXXXX, nar. 1999 si neplnil vyživovaciu povinnosť v Holíči a na iných miestach kde sa zdržiava, hoci mu táto vyplýva zo Zákona o rodine, ktorá výška mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Skalici sp.zn. 6P/67/2012 zo dňa 13.06.2012, právoplatný dňa 27.06.2012, ktorým súd zveril mal. XXXXX do osobnej starostlivosti matky XXXXX a otca zaviazal prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 100,-€ mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, XXXXX, čím za uvedené obdobie spôsobil dlh na výživnom vo výške 549,-€ k rukám matky dieťaťa,

**lebo zanikla trestnosť činu.**

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia Skalica, ČVS: ORP-80/SI-SI-2016 zo dňa 09.03.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne

bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania pre vyššie uvedený prečin.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona zanikla z dôvodu účinnej ľútosti, nakoľko obvinený svoj dlh na výživnom v celom rozsahu uhradil.

Obvinený XXXXX uviedol, že v minulosti mal úraz, ktorý si vyžiadal dve operácie a preto bol asi pol roka práceneschopný. Z toho dôvodu nemohol plniť svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX. Po ukončení práceneschopnosti sa zamestnal ako živnostník v stavebnej firme Zipp Skalica, kde pracuje už asi rok a pri pravidelnom finančnom príjme si svoje všetky záväzky na výživnom postupne vyplatil svojej bývalej družke XXXXX. Dňa 10.03.2016 obvinený zaplatil XXXXX poštovým poukazom sumu 100,-€, dňa 14.03.2016 sumu 250,-€ a dňa 16.03.2016 sumu 350,-€. Do budúcnosti si bude naďalej pravidelne plniť svoju vyživovaciu povinnosť a bude sa starať o svoju dcéru tak ako sa má.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že s XXXXX má dcéru XXXXX a Okresným súdom v Skalici mu bolo rozsudkom určené výživné na dcéru vo výške 100,-€. Uviedla, že bývalý manžel jej uhradil výživné poštovým poukazom k jej rukám dňa 13.02.2016 sumu 150,-€, dňa 23.02.2016 sumu 100,-€, dňa 24.02.2016 sumu 200,-€ a dňa 26.02.2016 sumu 200,-€ a v mesiaci marec 2016 jej neuhradil nič, teda dlh na výživnom má ešte v sume 549,-€. Ďalej uviedla, že obvinený jej uhradil poštovými poukázkami dňa 10.03.2016 sumu 100,-€, dňa 14.03.2016 sumu 250,-€ a dňa 16.03.2016 sumu 350,-€, čím jej vyplatil celé dlžné výživné za uvedené obdobie, teda nemá žiaden nedoplatok na výživnom.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu a to najmä z výpovede svedkyne a poškodenej XXXXX (na č.l. 12-13 a č.l. 21 vyšetrovacieho spisu) vyplýva, že obvinený má dlžné výživné v plnej výške uhradené.

Podľa § 86 Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin

- a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Týmto dodatočným uhradením dlžného výživného obvinený XXXXX splnil podmienky osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona, a keďže neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť zanedbania povinnej výživy zanikla.

Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Oľga Bakičová  
prokurátorka