



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA**  
**Ružová 2, 909 01 Skalica**

Číslo: Pv 355/18/2206-9  
EEČ: 2-20-263-2018

Skalica 23.11.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. syna XXXXX, nar. 2013 si neplní svoju vyživovaciu povinnosť v Skalici a na iných miestach kde sa zdržuje, hoci mu táto vyplýva zo Zákona o rodine a bola mu určená rozsudkom Okresného súdu Skalica sp.zn. 8P/155/2017 zo dňa 28.02.2018, právoplatný dňa 07.03.2018 a ktorým bol zverený do výchovy matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a otcovi bolo určené prispievať na výživu maloletého syna XXXXX vo výške 150 € do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, čím za obdobie od 01.04.2018 do 23.11.2018 vrátane spôsobil dlh na výživnom vo výške 1 200 € k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Skalica, Obvodného oddelenia PZ Skalica uznesením ČVS: ORP-216/SI-SI-2018 zo dňa 16.08.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre vyššie uvedený prečin na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 20. 11. 2018 predložil poverený príslušník PZ prokurátorovi spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Svedkyňa a pošk. XXXXX uviedla, že XXXXX má určené výživné na syna Alexeja vo výške 150 € rozsudkom Okresného súdu Skalica. Výživné otec dieťaťa neplatí od 01.04.2018 až doteraz a dlhuje jej sumu 1200 €. Dňa 02.11.2018 XXXXX jej uhradil sumu 400 €, ktoré zaslal na jej bankový účet a dňa 09.11.2018 jej zaslal sumu 170 €. Dňa 27.08.2018 jej zaslal sumu 400 €, 16.10.2018 100 €. V mesiaci apríl 2018 jej zaslal 80 €, v júny 2018 sumu 50 €, teda celkovo jej uhradil od apríla 2018 až november 2018 sumu 1200 €, a teda k dnešnému dňu má všetko vyplatené a nemá žiadny dlh na výživnom.

Vzhľadom na uvedené, mám za to, že v danej veci obvinený XXXXX splnil podmienky osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona pre zánik trestnosti trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý je stíhaný z dôvodu, že dlžnú sumu na výživnom splatil. Súčasne neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by aplikáciu tohto ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona vylučovali.

Na základe vyššie uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová  
prokurátorka