



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA**  
**Ružová 2, 909 01 Skalica**

Číslo: Pv 378/18/2206-14  
EEČ: 2-20-26-2019

Skalica 31.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.05.2018 do 31.12.2018 ako otec ml. syna XXXXX, nar. 03.12.2001 si neplní svoju vyživovaciu povinnosť v Skalici a všade tam, kde sa doposiaľ zdržuje, hoci mu táto vyplýva zo Zákona o rodine, ktorá bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v Skalici pod čk.k. 5P/27/2008 zo dňa 26.03.2009, právoplatný dňom 11.04.2009, ktorým bolo určené výživné na dieťa ml. XXXXX mesačne vo výške 3.000,-Sk /99,58,-€/ vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX čím za uvedené obdobie spôsobil dlh 796,64 € k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Skalica, Obvodného oddelenia

PZ Skalica uznesením ČVS: ORP-226/SI-SI-2018 zo dňa 01.09.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a uznesením dňa 30.11.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre vyššie uvedený prečin na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 23.01.2019 predložil poverený príslušník PZ prokurátorovi spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Svedkyňa a pošk. XXXXX uviedla, že XXXXX má určené výživné na syna Radoslava rozsudkom Okresného súdu Skalica v sume 99,58 €, ktoré má zasielať k jej rukám, pričom XXXXX od mája 2018 až doteraz si vyživovaciu povinnosť na syna neplnil, pričom jej dňa 27.09.2018 uhradil sumu 300 €, 16.12.2018 sumu 150 €, 13.01.2019 sumu 350 €, pričom od podania jej oznámenia, teda od mája 2018 do konca roka 2018 do decembra má výživné XXXXX celé uhradené a nemá voči jej osobe žiaden dlh.

Na č.l. 22 vyšetrovacieho spisu vyplýva, a to z vkladu v hotovosti UniCredit Bank, že obvinený XXXXX dňa 27.09.2018 vložil na účet XXXXX sumu 300 €.

Vzhľadom na uvedené, mám za to, že v danej veci obvinený XXXXX splnil podmienky osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona pre zánik trestnosti trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý je stíhaný z dôvodu, že dlžnú sumu na výživnom splatil. Súčasne neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by aplikáciu tohto ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona vylučovali.

Na základe vyššie uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová  
prokurátorka