



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 234/20/2206-5
EEČ: 2-20-277-2020

Skalica 14.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 194, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 14.12.2019 do 30.06.2020 si ako otec mal. dcéry XXXXX, nar. 2011 neplní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v obci XXXXX, ako aj na iných miestach, kde sa zdržiava, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine ako i na základe rozsudku Okresného súdu v Skalici sp. zn. 7P/68/2018 zo dňa 29.01.2019, právoplatný dňa 08.02.2019, ktorým súd určil výživné vo výške 150,- Eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 55, čím za uvedené obdobie spôsobil dlh na výživnom vo výške 1050,- Eur i napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Skalici sp. zn. 6T/123/2019 zo dňa 18.11.2019, právoplatný dňa 13.12.2019 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, Trestného zákona, kde mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace so skúšobnou dobou na 1 (jeden) rok a zároveň mu bola uložená povinnosť podľa svojich schopností zaplatiť v skúšobnej dobe dlh na výživnom vo výške 900 €

k rukám matky dieťaťa,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľka Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, odbor kriminálnej polície Skalica, uznesením ČVS: ORP-128/VYS-SI-2020 zo dňa 18. 06. 2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku stíha ako obvineného XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 10. 07. 2020 predložila vyšetrovateľka OKP Skalica prokurátorovi spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľky OKP Skalica na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Skalica má určené výživné na dcéru XXXXX vo výške 150 € mesačne. Je pravdou, že výživné na dcéru neplatil. Je mi tu ľúto a poštovou poukážkou dňa 03. 07. 2020 uhradil v plnej výške výživné, a to 1.050 € k rukám matky dieťaťa.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že XXXXX bolo určené výživné na dcéru XXXXX Okresným súdom Skalica vo výške 150 € mesačne. Výživné otec dieťaťa neplatil od 14. 12. 2019 do 30. 06. 2020 a za uvedené obdobie jej dlhuje sumu 1.050 €. Otec dieťaťa s dcérou nekomunikuje a ani jej neposiela žiadne dary k sviatkom. Dňa 03. 07. 2020 bolo výživné otcom dieťaťa v sume 1.050 € v plnej výške uhradené.

Z vyšetrovacieho spisu na č.l. 17 vyplýva, že dňa 03. 07. 2020 obvinený XXXXX poštovou poukážkou pod podacím číslom 65064 uhradil matke dieťaťa sumu 1.050 €.

Vzhľadom na uvedené, mám za to, že v danej veci obvinený XXXXX splnil podmienky osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona pre zánik trestnosti trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zákona, za ktorý je stíhaný z dôvodu, že dlžnú sumu na výživnom zaplatil. Súčasne neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by aplikáciu tohto ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona vylučovali.

Na základe vyššie uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová
prokurátorka