



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA  
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 341/19/2206-10  
EEČ: 2-20-28-2020

Skalica 22.01.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Slobodné a vážne vyhlásenie obvineného, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a vyjadrenie jeho ľútosti, pričom žiadna materiálna škoda nikomu nevznikla a ani nebola nikým uplatnená.

Suma odovzdaná štátu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Holíč pod spisovou značkou ORP-227/HO-SI-2019

na tom skutkovom základe, že:

*dňa 02.06. 2019 v čase o 02.00 h v priestoroch reštaurácie XXXXX, počas konania tanečnej zábavy, na terase pri bare, v prítomnosti ďalších zákazníkov fyzicky napadol XXXXX, a to takým spôsobom, že keď XXXXX, ktorý stál u baru podišiel k stolu, u ktorého sedel XXXXX, a k tomuto sa sklonil, tak XXXXX mu najprv niečo hovoril a potom ho z ničoho nič jedenkrát udrel pravou rukou zovretou v päšť do oblasti tváre, presnejšie do ľavého oka. Po tomto údere chytil XXXXX XXXXX obidvomi rukami za hlavu, nakoľko sa obával ďalšieho napadnutia, začali sa spolu naťahovať a vtedy XXXXX znova jedenkrát udrel pravou rukou zovretou v päšť XXXXX do oblasti tváre, a to ľavého oka, pričom v ďalšom fyzickom napádaní XXXXX zabránili prítomní zákazníci. Uvedeným konaním spôsobil XXXXX XXXXX zranenia, a to tržnú ranu nad ľavým obočím o dĺžke asi 1 cm, hematóm pod ľavým okom a jeho opuch, ktoré si vyžiadali jednorazové lekárske ošetrenie bez nutnosti ďalšieho liečenia a práceneschopnosti.*

#### **Odôvodnenie:**

V uvedenej trestnej veci bolo uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Skalica, Obvodného oddelenia Holíč ČVS: ORP-227/HO-SI-2019 zo dňa 20.8.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ vyšetrovací spis spolu s návrhom na zmier, s ktorým som sa po preskúmaní spisového materiálu stotožnil.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie ak obvinený

- vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu,

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním spisového materiálu ČVS:ORP-227/HO-SI-2019 som zistil, že v danej veci sú splnené podmienky na postup podľa § 220 Tr. poriadku, lebo obvinený XXXXX sa svojim konaním dopustil prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, pričom ide o trestný čin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody v trvaní až na tri roky, teda horná hranica trestu odňatia slobody pri tomto prečine neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku

Obvinený počas vyšetrovania priznal spáchanie skutku a prejavil ľútosť nad svojim konaním a s mediáciou súhlasil. Z uvedeného dôvodu bol vyšetrovací spis predložený probačnému a mediáčnemu úradníkovi Okresného súdu Skalica za účelom vykonania mediácie.

Obvinený uzavrel dňa 28.11.2019 pred probačným a mediáčnym úradníkom Okresného súdu v Skalici Mgr. Andreou Kačabovou Dohodu o zmierni s poškodeným. Obvinený pred probačnou a mediáčnou úradníčkou písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, pričom vzhľadom na formu tohto vyhlásenia, a to, že toto vyhlásenie je obsiahnuté tak v dohode o zmierni i v ďalšej samostatnej písomnosti podpísanej obvineným ako i v jeho výsluchu pred povereným príslušníkom PZ nemám pochybnosti o tom, že bolo urobené slobodne, vážne a určito. Obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 200 €, ktorú považujem za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu vzhľadom na pomery samotného obvineného.

Poškodený žiadnu náhradu škody ani iné zadostučinenie za spáchaný trestný čin nežiadal, požadoval ukončenie trestného konania a vyjadril sa v zásade tak, že pre neho bude zadostučinením ukončenie trestného konania. Podpísaním dohody o zmierni považoval a výslovne sa vyjadril tak, že sú jeho nároky ako poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy za predmetný trestný čin v plnom rozsahu uspokojené.

Je teda možné konštatovať, že obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a poukázal primeranú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, čím splnil podmienky uvedené v § 220 ods. 1 Trestného poriadku. K odstráneniu ujmy vzniknutej trestným činom je potrebné poznamenať, že poškodený nežiadal žiadnu škodu ani iné opatrenie, chcel konanie čo najrýchlejšie ukončiť, je teda zrejmé, že mu žiadna morálna ani materiálna škoda nevznikla a najlepším zadostučinením pre neho je ukončenie trestného konania navrhovaným postupom, teda zmiernom. Inak povedané nebola žiadna škoda, materiálna alebo iná ujma, ktorú by mal obvinený nahradiť osobitne poškodenému XXXXX. V danom konaní bol však poškodený i verejný záujem, nakoľko išlo o trestný čin výtržníctva, pričom tomuto bolo učené podľa môjho názoru za dosť úprimnou ľútosťou obvineného a jeho vyjadrením, že sa bude ďalej podobného konania strániť.

Obvinený aj poškodený súhlasili s uzavretím zmierni, zhodne prehlásili, že Dohodu o zmierni uzavreli slobodne a vážne, obsahuje ich skutočnú vôľu o prejave

a obsahu, ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Obvinený bol v čase činu riadne zamestnaný, nemá žiadny záznam v registri trestov a ani nie je v súčasnosti trestne stíhaný pre inú trestnú činnosť. Priestupkovo prejednávaný bol iba jeden krát za priestupok v doprave. V konaní pred probačnou a mediačnou úradníčkou sa vyjadril, že týmto spôsobom vec riešiť nemal a mrzí ho, že tak konal. Prisľúbil tiež, že sa podobného konania v budúcnosti vyvaruje. Na základe uvedeného mám za to, že ide o exces z jeho inak riadneho života, pričom povahu a závažnosť tohto excesu hodnotím ako malú. Poškodenému nebolo konaním obvineného spôsobené žiadne výraznejšie poranenie, bol len jednorazovo ošetrovaný. Taktiež poukazujem na skutočnosť, že obvinený sa s poškodeným i po tomto skutku dokázali dohodnúť na náhrade škody, pričom poškodený vlastne ani žiadnu nepožadoval. Ustanovením o trestnom čine výtržníctva je chránený záujem na ochrane pokojného občianskeho spolužitia pred závažnejšími útokmi narušujúcimi verejný pokoj a poriadok, poprípade i ďalšie chránené záujmy, najmä zdravie ľudí, teda pokiaľ ide o mieru dotknutia verejného záujmu s poukazom na už uvedené mám za to, že verejný záujem bol v tejto veci dotknutý mierne. Preto som dospel k záveru, že vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na jeho osobné a majetkové pomery, je rozhodnutie o schválení zmieru a o zastavení trestného stíhania dostačujúce

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Róbert Lasica  
prokurátor