



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA**  
**Ružová 2, 909 01 Skalica**

Číslo: Pv 163/23/2206-6  
EEČ: 2-20-342-2023

Skalica 21.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si ako otec mal. XXXXX, nar. 12.09.2012 v meste XXXXX a na iných miestach, na ktorých sa zdržiava riadne neplní svoju zákonnú vyživovaciu a zaopatrovaciu povinnosť, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine, a jej výška bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v Skalici, č. k. 2P/11/2020-44 zo dňa 14.04.2020, právoplatným dňa 29.04.2020 a vykonateľným dňa 16.05.2020, na základe ktorého bol mal. XXXXX zverený do osobnej starostlivosti jeho matky XXXXX, kde súd zároveň zaviazal povinného XXXXX prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 150,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, pričom túto povinnosť si XXXXX riadne neplní a nezaplatením výživného za obdobie mesiacov február, marec a apríl roku 2023 spôsobil dlh k rukám XXXXX, nar. XXXXX v Skalici, trv. bytom XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX, Záhumenice 1466/B vo výške 310,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, Obvodného oddelenia PZ Brodské uznesením pod ORP-76/BR-SI-2023 zo dňa 20.04.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 16.05.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Skalici, trvale bytom mesto XXXXX, XXXXX, pre podozrenie zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa dopustil na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania dlh na výživnom dodatočne zaplatil v plnej výške.

Trestné stíhanie bolo začaté na základe trestného oznámenia XXXXX podaného na XXXXX za neplnenie vyživovacej povinnosti na ich spoločného maloletého syna XXXXX, nar. 12.09.2012, ktorej výška bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č. k. 2P/11/2020-44 zo dňa 14.04.2020, právoplatným dňa 29.04.2020 a vykonateľným dňa 16.05.2020, na základe ktorého bol mal. XXXXX zverený do osobnej starostlivosti jeho matky XXXXX, kde súd zároveň zaviazal povinného XXXXX prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 150,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky. XXXXX si riadne neplnil súdom určenú vyživovaciu povinnosť za obdobie mesiacov január až apríl roku 2023, čím spôsobil dlh na výživnom k rukám matky vo výške 310,- €.

Dňa 22.05.2023 bola povereným príslušníkom kontaktovaná poškodená XXXXX Zahradníková, ktorá uviedla, že XXXXX dňa 19.05.2023 uhradil celú čiastku dlžného výživného vo výške 310,- € a v súčasnosti nie je dlžný na výživnom žiadnu čiastku.

Trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona zanikla z dôvodu uplatnenia účinnej ľútosti, nakoľko obvinený svoj dlh na výživnom v celom rozsahu uhradil.

*Podľa § 86 Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin*

- a) *zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

*Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Týmto dodatočným uhradením dlžného výživného, obvinený XXXXX splnil podmienky osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, a keďže neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanedbania povinnej výživy zanikla.

Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová  
okresná prokurátorka