



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA**  
**Ružová 2, 909 01 Skalica**

Číslo: Pv 62/20/2206-21  
EEČ: 2-20-358-2020

Skalica 10.09.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1231/3 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období mesiacov október 2019, december 2019, január 2020 a marec 2020 ako otec maloletého syna T.B., nar. 2015 si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť v Bratislave a všade tam, kde sa doposiaľ zdržuje, hoci mu táto vyplýva zo Zákona o rodine, ktorá bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Skalica sp.zn. 8P/72/2019 zo dňa 09. 10. 2019, právoplatný dňa 24. 12. 2019, ktorým bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti matky XXXXX (Horinkovej), bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 320/43 a zároveň bolo otcovi určené výživné na syna vo výške 150 € mesačne vždy do 15. toho dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa, čím za uvedené obdobie spôsobil dlh vo výške 550 |k rukám matky dieťaťa XXXXX (Horinkovej), bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 320/43,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Skalica, Obvodného oddelenia PZ Brodské uznesením ČVS: ORP-17/BR-SI-2020 zo dňa 12. 02. 2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a uznesením zo dňa 27. 03. 2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre vyššie uvedený prečin na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 28.08.2020 predložil poverený príslušník PZ prokurátorovi spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

XXXXX uviedol, že je pravdou, že rozsudkom OS Skalica bol mal. syn Tomáš zverený do výchovy matky a bolo mu určené platiť výživné na syna v sume 150 €. Výživné platiť nepravidelne z dôvodu, že mal problémy so zamestnaním a v podstate bol bez finančných príjmov. Je si vedomý, že spôsobil dlh na výživnom a postupne výživné začal uhrádzať, ako mu to dovolila jeho finančná situácia a svojho konania ľutuje.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že XXXXX má určené výživné na syna Tomáša rozsudkom Okresného súdu Skalica v sume 150 € a výživné nezaplatil za mesiac október 2019. V novembri 2019 zaplatil celú čiastku, v decemberi 2019 taktiež nezaplatil výživné ani v mesiaci január 2020 a v mesiaci február 2020 jej poslal poštovou poukážkou 200 €, kde bolo v správe napísané, že sa jedná "o alimenty" v sume 150 € a 50 € je doplatok, čo považuje za február 2020 uhradené bežné výživné. Výživné v marci 2020 neuhradil a postupne jej v apríli, v máji, v júni poslal bankovým prevodom peniaze na výživné. V júli jej taktiež nezaplatil výživné a v mesiaci august 2020 jej 2krát bankovým prevodom zaplatil čiastku vo výške 500 €. Za obdobie od októbra 2019 - august 2020, teda za 11 mesiacov, jej XXXXX zaplatil priebežne v plnej výške 1 650 €, čo je suma, ktorú jej mal povinný uhradiť. Ku dňu výsluchu, tj. 21. 08. 2020 jej obvinený XXXXX na výživnom nedlží žiadne peniaze, pretože výživné dlžné postupne jej doplatil.

Zo spisového materiálu na č.l. 53-59 vyplýva, že obvinený XXXXX postupne poštovými poukážkami a výpismi uhradil matke dieťaťa XXXXX výživné na syna XXXXX.

Vzhľadom na uvedené, mám za to, že v danej veci obvinený XXXXX splnil podmienky osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona pre zánik trestnosti trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207

ods. 1 Tr. zákona, za ktorý je stíhaný z dôvodu, že dlžnú sumu na výživnom splatil. Súčasne neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by aplikáciu tohto ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona vylučovali.

Na základe vyššie uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová  
okresná prokurátorka