



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 108/21/2206-14
EEČ: 2-20-384-2022

Skalica 28.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: vodič záchranky
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.5.2021, spisová značka Pv 108/21/2206, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 01.03.2021 v presne nezistenom čase približne o 23:30 hod po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli spoločne XXXXX a XXXXX na osobnom motorovom vozidle VW Golf, ev. č.: SE598CL na námestie v obci XXXXX pred bytovku s popisným číslom 404, kde XXXXX na tomto mieste z vozidla vystúpil a XXXXX ako vodič s týmto vozidlom odišiel na hlavnú cestu smerom k čerpacej stanici OIL JPM v obci XXXXX, kde mal s odstaveným vozidlom XXXXX podľa dohody čakať, pričom medzitým XXXXX vošiel cez otvorené vstupné dvere do bytovky s popisným číslom 404 a z prízemia tohto bytového domu odcudzil neuzamknutý horský bicykel oranžovej farby zn. KENZEL Shade Disc 29, patriaci majiteľovi XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 404, ktorý následne vyniesol z uvedenej bytovky, nasadol naň a odišiel na ňom na dohodnuté miesto na hlavnú cestu pri čerpacej stanici OIL JPM v Radošovciach, kde ho čakal XXXXX, s ktorým spoločne tento odcudzený bicykel na mieste rozobrali, naložili ho do batožinového priestoru vozidla a odviezli do obce XXXXX, čím spôsobili poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 404, škodu vo výške 270,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.5.2021, spisová značka Pv 108/21/2206, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 108/21/2206-4 zo dňa 04.05.2021 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, nar. 25.01.1994 v Skalici, trvale bytom XXXXX 131, Slovensko a proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 152, Slovensko, trestne stíhaných pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pričom im bola každému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Predmetné uznesenie okresnej prokurátorky o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku nadobudlo právoplatnosť dňa 19.05.2021, kedy začala plynúť aj skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby dňa 19.05.2022 boli vyžiadané k osobe obvineného XXXXX a k osobe obvineného XXXXX správy o ich správaní sa počas skúšobnej doby, pričom z týchto správ som zistila nasledovné:

V správe z miesta bydliska bolo k osobe obvineného XXXXX uvedené, že tento je v obci XXXXX prihlásený k trvalému pobytu u svojich rodičov, ale podľa dostupných informácií sa tu nezdržiava a v čase zdržiavania sa v mieste trvalého bydliska nebol prejednávaný komisiou na ochranu verejného poriadku a aktívne sa zapájal do diania v obci. V prípade obvineného XXXXX Baláža z predloženej správy vyplýva, že dlhodobo nežije v mieste trvalého bydliska v obci XXXXX, pričom jeho správanie v obci XXXXX nebolo prejednávané komisiou priestupkovou a verejného poriadku.

Podľa správy z Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej správy ani jeden z obvinených od 19.05.2021 nebol priestupkovo riešený OÚ Senica, odborom všeobecnej vnútornej správy a z tohto dôvodu nemajú žiadny záznam v evidencii priestupkov.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Senici, Obvodného oddelenia PZ Senica k osobám obvinených ďalej vyplýva, že obvinení sa v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania nedopustili žiadneho trestného činu ani priestupku.

Podľa aktuálnych odpisov z registra trestov k osobám obvinených bolo zistené, že v ňom nemajú evidovaný žiadny záznam, teda obvinení neboli v skúšobnej dobe odsúdení za iný trestný čin, ani voči ich osobám nebolo vedené a ani iným spôsobom skončené trestné konanie.

Z uvedených predložených materiálov som zistila, že obvinení viedli v skúšobnej dobe podmienenečného zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu, ani priestupku sa v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania nedopustili a taktiež nebolo voči žiadnemu z obvinených inou prokuratúrou alebo súdom podmienenečne zastavené trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že v skúšobnej dobe sa obvinení nedopustili žiadneho ďalšieho trestného činu ani priestupku, teda viedli riadny život, možno konštatovať, že podmienenečné zastavenie trestného stíhania splnilo u oboch obvinených svoj výchovný účel.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastavajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová
okresná prokurátorka