



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 219/20/2206-13
EEČ: 2-20-419-2020

Skalica 20.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si v období od 01.05.2020 do 31.08.2020 ako otec maloletého XXXXX, nar. 03.12.2001 neplní svoju vyživovaciu povinnosť v Skalici a na iných miestach, kde sa zdržuje, hoci mu táto vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v Skalici sp. zn. 5P/27/2008-50 zo dňa 27.03.2009, právoplatný dňa 11.04.2009, ktorým bola XXXXX uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého syna Radoslava mesačne vo výške 3000,-Sk (99,58,-Eur) vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, čím za uvedené spôsobil dlh na výživnom v celkovej výške 398,32,-Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, obvodného oddelenia PZ v Skalici (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením pod ORP-122/SI-SI-2020 zo dňa 05.06.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a uznesením zo dňa 29.07.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Skalici, trvale bytom XXXXX pre podozrenie zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Tr. zákona, ktorého sa dopustil skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 07.10.2020 poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, lebo na základe úkonov vykonaných v priebehu skráteného vyšetrovania, a to výsluchu svedka XXXXX, predložených listinných dôkazov bolo zistené, že zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, keďže obvinený XXXXX splnil svoju vyživovaciu povinnosť dňa 02.10.2020 uhradením sumy 400,-Eur poštovou poukážkou do rúk XXXXX a skutok nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona je dôvodný.

Podľa § 86 Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin

- a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Svedok XXXXX vo svojom výsluchu dňa 06.10.2020 uviedla, že XXXXX jej dňa 02.10.2020 uhradil dlžné výživné za obdobie od dňa 01.05.2020 do 31.08.2020 vo výške 400,-Eur, čím uhradil celé dlžné výživné. Uvedená skutočnosť je verifikovaná predloženou kópiou poštovej poukážky odosielateľa XXXXX pre adresáta XXXXX zo dňa 02.07.2020.

Vzhľadom na uvedené skutočnosť mám za to, že v uvedenej veci obvinený XXXXX splnil podmienky predpokladané v ustanovení § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti pre zánik trestnosti trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, keď uhradil celú výšku dlžného výživného do rúk matky XXXXX dňa 02.10.2020. Zároveň v priebehu skráteného vyšetrovania neboli zistené skutočnosti, ktoré by vylučovali aplikáciu ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, nakoľko uvedený trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová
okresná prokurátorka