



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA**  
**Ružová 2, 909 01 Skalica**

Číslo: Pv 247/21/2206-21  
EEČ: 2-20-434-2023

Skalica 18.08.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 16.12.2021, spisová značka Pv 247/21/2206-3, právoplatným dňa 4.1.2022, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase približne o 12.00hod dňa 20. 05. 2021, v meste XXXXX časť XXXXX, neoprávnene vnikol na uzamknutý a oplotený pozemok nehnuteľnosti č. XXXXX vo vlastníctve osoby XXXXX, tým spôsobom, že v mieste, kde sa

nachádza vstupnú bránu na pozemok, za pomoci dverového kovania na ktoré si vyložil nohu, preskočil bránu vysokú približne 170 cm a vstúpil na pozemok, následne cez odomknuté vchodové dvere vstúpil do priestorov rodinného domu s popisným číslom XXXXX, v ktorom poškodená býva, kde v predsieni odcudzil AKU vŕtačku zn. METABO, zelenej farby, bez bližšieho popisu, r.v. cca 2006 v cene 50-€, elektrické miešadlo zn. Collomix bez bližšieho popisu r.v. cca 2006 v cene 50-€, elektrickú príklepovú vŕtačku zn. METABO KHE 24SP, zelenej farby bez bližšieho popisu r.v. cca 2006 v cene 50-€ a statív na kameru - trojnožka VELBON EX 540 bez bližšieho popisu r.v. cca 2019 v cene 20-€, s ktorými odišiel preč,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 16.12.2021, spisová značka Pv 247/21/2206-3, právoplatným dňa 4.1.2022, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Skalici zo dňa 16.12.2021, spisová značka Pv 247/21/2206-3, právoplatným dňa 4.1.2022, bolo trestné stíhanie proti obv. ml. XXXXX, vedené pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona podmiennečne zastavené. Zároveň mu bola určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 4.1. 2022, kedy začala plynúť aj skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby, ktorá uplynula 4.7.2023, boli vyžiadané správy k osobe obv. ml. XXXXX, pričom z týchto som zistil, že z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený, mestom XXXXX na jeho osobu nie sú evidované sťažnosti. Podľa správy z Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej správy nebol obv. v skúšobnej dobe priestupkovo riešený. Podľa správy z Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, Obvodného oddelenia PZ Brodské, sa obv. v skúšobnej dobe nedopustil trestného činu ani priestupku a rovnako voči nemu nie je ani v súčasnej dobe vedené trestné alebo priestupkové konanie. Podľa odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený nemá okrem záznamu v tomto konkrétnom konaní žiadny iný záznam, takže nebol v skúšobnej dobe ani odsúdený za iný trestný čin, pričom z lustrácie v registroch GP SR vyplýva, že voči nemu ani nie je a nebolo vedené a ani iným spôsobom skončené trestné konanie. Z uvedených predložených materiálov som zistil, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, nedopustil sa iného trestného činu, ani priestupku a taktiež nebolo voči nemu inou prokuratúrou alebo súdom podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené, možno konštatovať že podmiennečne zastavenie trestného stíhania splnilo u obvineného mladistvého XXXXX výchovný účel.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Lasica  
prokurátor