



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA**  
**Ružová 2, 909 01 Skalica**

Číslo: Pv 130/21/2206-10  
EEČ: 2-20-435-2021

Skalica 11.08.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 1 XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.07.2020 do 30.06.2021, ako matka maloletej dcéry K. S., nar. 14.02.2003, trvale bytom XXXXX č. 1452/31, 908 51 XXXXX, si neplnila svoju vyživovaciu povinnosť v meste XXXXX a všade tam, kde sa zdržiavala, hoci jej táto vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, ktorá bola zároveň deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. 6P/168/2013-45 zo dňa 29.01.2014, právoplatného dňa 10.02.2014, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu a zveril mal. K. S. do osobnej starostlivosti otca XXXXX a matke maloletej uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej dcéry K. S. sumou vo výške 30,- Eur mesačne, splatných vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca XXXXX, pričom v uvedenom období si svoju vyživovaciu povinnosť neplnila riadne a pravidelne v plnej výške, čím spôsobila za takto uvedené obdobie po odpočítaní zaplatených súm dlh na výživnom k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. 1452/31, v celkovej výške 50,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, odboru kriminálnej polície uznesením pod ČVS: ORP-58/VYS-SI-2021 zo dňa 21.04.2021 (ďalej aj ako „predmetné uznesenie“) podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona, ktorého sa dopustila na skutkovom základe uvedenom v enunciacii tohto uznesenia. Následne dňa 02.07.2021 vyšetrovateľ PZ upozornil obvinenú XXXXX na zmenu právnej kvalifikácie, že skutok, za ktorý jej bolo vznesené obvinenie sa bude vzhľadom na zistené skutočnosti ďalej posudzovať ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Počas skráteného vyšetrovania boli vykonané dôkazy objasňujúce skutkový stav veci, predovšetkým výsluch obvinenej XXXXX, boli zadovážené listinné dôkazy na vec sa vzťahujúce a to potvrdenie o zaplatení výživného prostredníctvom poštovej poukážky, ako aj ďalšie listinné dôkazy na vec sa vzťahujúce.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil dňa 27.07.2021 na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis ČVS:ORP-58/VYS-SI-2021 vedený v danej v trestnej veci spolu s návrhom na podanie obžaloby podľa § 209 ods. 1 Tr. poriadku. Po predložení návrhu vyšetrovateľa PZ na podanie obžaloby boli následne do predmetného vyšetrovacieho spisu doložené kópie poštových poukážok o doplatení dlžného výživného zo strany obvinenej sumou vo výške 30,- Eur dňa 27.07.2021 a sumou vo výške 25,- Eur dňa 04.08.2021.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ na podanie obžaloby na obvinenú XXXXX nie je opodstatnený, nakoľko v predmetnej trestnej veci sú splnené podmienky na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, nakoľko trestnosť činu zanikla, keďže obvinená dodatočne splnila svoju vyživovaciu povinnosť, teda dlh na výživnom v celom rozsahu uhradila a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na dcéru.

*Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

*Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.*

*Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Obvinená XXXXX vo svojom výsluchu okrem iného uviedla, že si je vedomá

svojej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry Kláry sumou 30,- Eur mesačne, pričom túto povinnosť jej uložil Okresný súd XXXXX rozsudkom č.k. 6P/168/2013-45 zo dňa 29.01.2014. Rovnako si je vedomá aj toho, že si svoju povinnosť neplnila a neplatila výživné od 01.07.2020 do dňa 30.06.2021, pričom jej dlh na výživnom bol vo výške 360,- Eur. Uvedený dlh na výživnom následne začala uhrádzať jednotlivými platbami prostredníctvom poštových poukážok po podaní trestného oznámenia a následnom začatí trestného stíhania, pričom od tejto doby uhradila aj prevažnú časť dlžného výživného vo výške 310,- Eur a v súčasnosti predstavuje jej dlh na výživnom sumu vo výške 50,- Eur, ktorý sa bude snažiť uhradiť a využiť inštitút účinnej ľútosti podľa § 86 Tr. zákona.

Sumu 50,- Eur predstavujúcu dlžné výživné obvinená následne uhradila prostredníctvom poštovej poukážky dňa 27.07.2021 sumou vo výške 30,- a dňa 04.08.2021 sumou vo výške 25,- Eur.

Uvedené skutočnosti boli objektivizované a verifikované predloženými listinnými dôkazmi, ktoré vyšetrovateľ PZ zabezpečil do vyšetrovacieho spisu, a to najmä potvrdením o uhradení dlžného výživného poštovou poukážkou dňa 27.07.2021 sumou vo výške 30,- Eur a dňa 04.08.2021 sumou vo výške 25,- Eur, ktoré potvrdzujú, že obvinená XXXXX si splnila svoju vyživovaciu povinnosť a uvedeným dňom uhradila celé dlžné výživné vo výške 50,- Eur k rúkam dcéry XXXXX, ktorá medzičasom dovršila plnoletosť.

Zároveň som nezistila také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali záver, že trestný čin mal trvalo nepriaznivé následky.

Vzhľadom na uvedené, mám za to, že v danej veci obvinená XXXXX dodatočným uhradením dlžného výživného splnila podmienky osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona pre zánik trestnosti trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a nakoľko neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, teda neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by aplikáciu tohto ustanovenia o účinnej ľútosti vylučovali, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zanikla.

Na základe vyššie uvedených skutočností som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová  
okresná prokurátorka