



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 320/20/2206-11
EEČ: 2-20-524-2020

Skalica 21.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1726/13 XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 25 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 13.12.2019 do 30.11.2020 ako matka XXXXX, nar. 2005 si neplní vyživovaciu povinnosť vo Vrbovom alebo na iných miestach kde sa zdržiava, hoci jej táto vyplýva zo Zákona o rodine, ktorej výška jej bola určená rozsudkom Okresného súdu v Piešťanoch sp. zn. 7C/267/2008-129 zo dňa 08.12.2009, právoplatný dňa 17.12.2009, ktorým súd zveril Adriána do osobnej starostlivosti otca XXXXX a matku zaviazal prispievať na výživu Adriána sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX, XXXXX č. 1650/49, čím za uvedené obdobie spôsobila dlh na výživnom vo výške 108,63,- Eur, i napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu v Skalici sp. zn. 6T/124/2019 zo dňa 18.11.2019, právoplatný dňa 12.12.2019 uznaná vinnou z prečinu zanedbania povinnej výživy

podľa § 207 ods. 1, ods. 3, písm. b) Trestného zákona, kde jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dva) roky.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, odbor kriminálnej polície v Skalici uznesením ČVS. ORP-185/VYS-SI-2020 dňa 04. 09. 2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku stíha ako obvinenú XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zákona, ktorého sa dopustila na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 16. 12. 2020 vyšetrovatelka OR PZ v Skalici, odbor kriminálnej polície Skalica predložila na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, keďže obvinená XXXXX zaplatila dlh na výživnom.

Obvinená XXXXX uviedla, že mala prispievať na výživu syna sumou 30 % zo životného minima. Výživné neplatila z toho dôvodu, že mala finančné problémy z toho dôvodu, že bola na OČR s ostatnými deťmi, ktorých má ešte 5. Finančne to nezvládala a všetko bolo spôsobené s koronavírusom. Výživné na syna Adriána však doplatila, o čom predkladá aj poštové poukážky a na výživnom nedlhuje žiadnu sumu.

Svedok poškodený XXXXX uviedol, že výživné na syna Adriána bolo stanovené Okresným súdom Piešťany, a to vo výške 30 % zo sumy životného minima. Matka dieťaťa výživné neplatila od decembra 2019 až doteraz , pričom mala uhradiť za obdobie od decembra 2019 do novembra 2020 sumu 348,60 €. Postupne uhradila 26. 02. 2020 sumu 30 €, dňa 23. 03. 2020 sumu 30 €, 15. 04. 2020 sumu 30 €, 18. 08. 2020 sumu 60 €, 25. 09. 2020 sumu 90 € a 10. 12. 2020 sumu 108,63 €, teda za obdobie od 13. 12. 2019 do 30. 11. 2020 má výživné v plnej výške uhradené.

Z vyšetrovacieho spisu na č.l. 40-42 vyplýva, a to nielen z úradného záznamu, ktorý spísala vyšetrovatelka PZ, že výživné je uhradené, ale aj z poštových poukážok vyplýva, že obvinená dlh na výživnom v celej výške uhradila.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovatelky PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona je dôvodný.

Podľa § 86 Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin

- a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti mám za to, že v uvedenej veci obvinená XXXXX splnila podmienky predpokladané v ustanovení § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti pre zánik trestnosti trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 *Tr. zákona, keďže uhradila celú výšku dlžného výživného do rúk otca XXXXX. Zároveň v priebehu vyšetrovania neboli zistené skutočnosti, ktoré by vylučovali aplikáciu ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, nakoľko uvedený trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová
okresná prokurátorka