



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 237/19/2206-22
EEČ: 2-20-526-2020

Skalica 21.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 14.10.2019, spisová značka Pv 237/19/2206, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 25.5.2019 v presne nezistenom čase od 1:00 hod do 2:00 hod vo verejne prístupnej lokalite zv. Radošovské vinohrady, v k. ú. Radošovce, počas podujatia zv. Urbánek, bez predchádzajúcej hádky alebo predchádzajúceho upozornenia 1 krát

udrel rukou zovretou v päšť do oblasti nosa poškodeného XXXXX, následkom čoho poškodený XXXXX spadol na zem, pričom ako držal v ruke pohár, tento sa pri dopade na zem rozbil, a poškodený XXXXX si o neho rozrezal hranu dlane pravej ruky, pričom na následnom ošetrení vo FNsP Skalica mu bola ako následok úderu diagnostikovaná tiež zlomenina kosti nosa bez posunu,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 14.10.2019, spisová značka Pv 237/19/2206, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Skalici sp. zn. Pv 237/19/2206 – 10 zo dňa 14. 10. 2019 bolo trestné stíhanie proti obv. XXXXX, vedené pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona podmiennečne zastavené. Zároveň mu bola určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 7. 11. 2019, kedy začala plynúť aj skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy k osobe obv. XXXXX, pričom z týchto som zistil, že žije v obci XXXXX usporiadaným životom, nakoľko na jeho správanie nie sú obcou evidované žiadne sťažnosti. Zo správy z Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej a správy z Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, Obvodného oddelenia PZ Skalica je zrejmé, že obv. XXXXX sa počas skúšobnej doby dopustil dvoch priestupkov, pričom však ide o drobné priestupky v doprave. Podľa odpisu z registra trestov bolo zistené, že jediný a posledný záznam obvineného, je práve predmetné podmiennečné zastavenie trestného stíhania, takže nebol v skúšobnej dobe ani odsúdený za iný trestný čin, ani nebolo voči nemu vedené a ani iným spôsobom skončené trestné konanie, pričom sa voči nemu súčasne ani žiadne iné trestné konanie nevedie, čo bolo zistené z lustrácie v registroch Generálnej prokuratúry SR. Z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny nie je obvinený bližšie hodnotený a zo XXXXX, ktorú navštevuje je hodnotený pozitívne. Z uvedených predložených materiálov som zistil, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, nedopustil sa iného trestného činu, ani nebolo voči nemu inou prokuratúrou alebo súdom podmiennečne zastavené trestné stíhanie a ani sa voči nemu žiadne iné trestné stíhanie nevedie. Obvinený sa v skúšobnej dobe dopustil dvoch menších priestupkov v doprave, čo však podľa môjho názoru nie je takou okolnosťou, ktorá by mala vplyv na hodnotenie jeho spôsobu života v skúšobnej dobe ako riadneho.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené, možno konštatovať že podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo u obvineného XXXXX svoj výchovný účel.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Lasica
prokurátor