



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 469/19/2206-10
EEČ: 2-20-52-2020

Skalica 17.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3003/29A XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.09.2019 do 31.01.2020 ako otec mal. syna XXXXX, nar. 2005 a mal. dcéry XXXXX, nar. 2010 si neplní svoju zákonnú povinnosť v Holíči a na iných miestach kde sa zdržuje, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Skalica sp.zn. 7P/31/2018 zo dňa 25.10.2018, právoplatný 27.11.2018, ktorým boli obidve deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otcovi bolo určené platiť výživné na mal. Patrika v sume 70 € a mal. Luciu 70 € mesačne k rukám matky vždy do 15. toho dňa mesiaca vopred odo dňa právoplatnosti rozsudku, čím za uvedené obdobie spôsobil dlh na výživnom vo výške 700 € k rukám matky detí XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. 3239/66,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Skalica, Obvodného oddelenia

PZ Holíč uznesením ČVS: ORP-322/HO-SI-2019 zo dňa 28.11.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a uznesením zo dňa 19.12.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre vyššie uvedený prečin na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 13.02.2020 predložil poverený príslušník PZ prokurátorovi spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obv. XXXXX uviedol, že má určené výživné na deti Luciu a Patrika súdom vo výške 140 € na obidve deti. Výživné platil podľa svojich schopností tak ako mu to situácia dovoľovala. Po zaplatení všetkých mesačných výdajov spojených s bývaním a so synom mu neostáva moc na živobytie, ale nemá problém platiť výživné tak ako mu to určil súd. V súčasnej dobe pracuje ako živnostník zameraný na stavebníctvo. Mesačný príjem je okolo 500 €. Všetko sa odvíja od zákaziek. Výživné platil podľa toho ako sa s bývalou manželkou dohodli. Pokiaľ sa týka detí Patrika a Lucie sú niekedy aj 10 dní z mesiaca u neho a v konečnom dôsledku by mala manželka prispievať na ich výživu ona jemu.

Svedkyňa a pošk. XXXXX uviedla, že výživné na deti Patrika a Luciu bolo určené bývalému manželovi Okresným súdom Skalica vo výške 70 € na každé dieťa. Výživné neplatil otec detí od septembra 2019 do januára 2020 vrátane kedy odišla zo spoločnej domácnosti a dlh na výživnom vznikol vo výške 700 €, ktoré bolo uhradené v plnej výške dňa 27.01.2020 prevodom na jej účet.

Vzhľadom na uvedené, mám za to, že v danej veci obvinený XXXXX splnil podmienky osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona pre zánik trestnosti trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý je stíhaný z dôvodu, že dlžnú sumu na výživnom splatil. Súčasne neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by aplikáciu tohto ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona vylučovali.

Na základe vyššie uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová
okresná prokurátorka