



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA**  
**Ružová 2, 909 01 Skalica**

Číslo: Pv 87/21/2206-12  
EEČ: 2-20-574-2022

Skalica 07.10.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 14.5.2021, spisová značka Pv 87/21/2206, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 20.02.2021 v čase od 03:00 hod. do 04:00 hod. v meste XXXXX, na ulici XXXXX pred rodinným domom so súpisným č. XXXXX poškodil tam zaparkované osobné motorové vozidlo zn. BMW XXXXX, patriace vlastníkovi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a to tak, že po pristúpení k vozidlu nohou odkopol na strane vodiča ľavé spätné zrkadlo, ktoré sa z vozidla odtrhlo, pričom toto spätné zrkadlo zodvihol a odhodil do záhrady rodinného domu so súpisným č. XXXXX,

následne toto vozidlo obišiel a na strane spolujazdca nohou kopol do pravého spätného zrkadla, pričom z tohto spätného zrkadla odpadla plastová krytka, čím týmto svojím konaním spôsobil vlastníkovi vozidla poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, škodu v celkovej výške 329 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 14.5.2021, spisová značka Pv 87/21/2206, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
15 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Skalici sp. zn. Pv 87/21/2206-4 zo dňa 14. 05. 2021 bolo trestné stíhanie proti obv. XXXXX, vedené pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona podmienične zastavené. Zároveň mu bola určená skúšobná doba v trvaní 15 mesiacov. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 5. 2021, kedy začala plynúť aj skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy k osobe obv. XXXXX, pričom z týchto som zistil, že žije v obci XXXXX a na jeho správanie nie sú obcou evidované žiadne sťažnosti. Podľa správy z Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej správy nebol obv. v skúšobnej dobe priestupkovo riešený. Podľa správy z Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, Obvodného oddelenia PZ Brodské, nie je v skúšobnej dobe evidovaný ako páchatel' priestupku. Podľa odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený nemá okrem záznamu v tomto konkrétnom konaní a jemu predchádzajúceho odsúdenia, ktoré bolo zahladené žiadny iný záznam, takže nebol v skúšobnej dobe ani odsúdený za iný trestný čin, pričom z lustrácie v registroch GP SR vyplýva, že voči nemu ani nie je a nebolo vedené a ani iným spôsobom skončené trestné konanie. Z uvedených predložených materiálov som zistil, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmienične zastaveného trestného stíhania riadny život, nedopustil sa iného trestného činu, ani priestupku a taktiež nebolo voči nemu inou prokuratúrou alebo súdom podmienične zastavené trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že v skúšobnej dobe sa obvinený nedopustil žiadneho ďalšieho trestného činu ani priestupku, možno konštatovať že podmienične zastavenie trestného stíhania splnilo u obvineného XXXXX svoj výchovný účel.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Lasica  
prokurátor