



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 236/19/2206-34
EEČ: 2-20-585-2021

Skalica 15.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzích práv podľa § 376 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzích práv podľa § 376 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 3.7.2020, spisová značka Pv 236/19/2206, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom dni mesiaca apríl roku 2019 v prevádzke predajne spoločnosti XXXXX, na pracovnom notebooku Asus, typ X52F, výrobné číslo B1NOBCO4311302D zistila obsah neverejnej súkromnej komunikácie uskutočnenej cez sociálnu sieť Facebook Messenger medzi poškodenou XXXXX a poškodenou XXXXX, v tej dobe zamestnankyň spoločnosti XXXXX, pričom časť obsahu tejto komunikácie XXXXX vytlačila a následne ju sprístupnila ďalšej zamestnankyni spoločnosti XXXXX, ktorá túto komunikáciu predložila svojmu manželovi XXXXX, ako spoluvlastníkovi spol. XXXXX, čo viedlo k narušeniu dôvery a vzťahov na

pracovisku a so zamestnávateľom, čoho dôsledkom bolo ukončenie pracovného pomeru poškodenej XXXXX a poškodenej XXXXX v spoločnosti XXXXX,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.7.2020, spisová značka Pv 236/19/2206, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Skalici sp. zn. Pv 236/19/2206 – 27 zo dňa 3. 7. 2020 bolo trestné stíhanie proti obv. XXXXX Nemcovej, vedené pre prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 376 Tr. zákona podmiennečne zastavené. Zároveň jej bola určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16. 7. 2020, kedy začala plynúť aj skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy k osobe obv. XXXXX, pričom z týchto som zistil, že v Meste XXXXX žije usporiadaným životom, nakoľko na jej správanie nie sú obcou evidované žiadne sťažnosti. Zo správy z Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej a správy z Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX nemá žiadne záznamy v registri priestupkov. Podľa odpisu z registra trestov bolo zistené, že jediný a posledný záznam obvinenej, je práve predmetné podmiennečné zastavenie trestného stíhania, takže nebola v skúšobnej dobe ani odsúdená za iný trestný čin, ani nebolo voči nej vedené a ani iným spôsobom skončené trestné konanie, pričom sa voči nej v súčasne ani žiadne iné trestné konanie nevedie, čo bolo zistené z lustrácie v registroch Generálnej prokuratúry SR.

Z uvedených predložených materiálov som zistil, že obvinená viedla v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život. Nedopustila sa iného trestného činu, ani nebolo voči nej inou prokuratúrou alebo súdom podmiennečne zastavené trestné stíhanie a ani sa voči nej žiadne iné trestné stíhanie nevedie. Obvinená sa v skúšobnej dobe nedopustila ani žiadneho priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené, možno konštatovať že podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo u obvinenej XXXXX svoj výchovný účel.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Lasica
prokurátor