



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 320/17/2206-11
EEČ: 2-20-5-2018

Skalica 05.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že v období od 01.07.2016 do 31.07.2017 si ako otec mal. XXXXX, nar. 29.04.2002 a mal. XXXXX, nar. 07.01.2006 neplní svoju zákonnú povinnosť v Uníne a na inom mieste, kde sa zdržiava, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine, ktorá bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v Skalici pod číslom 6P/221/2015-53 zo dňa 09.03.2016, právoplatný dňa 13.04.2016, na základe ktorého boli deti mal. XXXXX a mal. XXXXX na čas po rozvode zverené do osobnej starostlivosti ich matky XXXXX, kde súd zároveň zaviazal otca prispievať na výživu maloletých detí XXXXX sumou 40,-Eur mesačne a XXXXX sumou 40,-Eur mesačne, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí, pričom XXXXX si túto povinnosť riadne neplní a nezaplatením výživného za uvedené obdobie spôsobil dlh na výživnom vo výške 740,-Eur k rukám XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Skalica, Obvodného oddelenia PZ Brodské uznesením ČVS: ORP-190/BR-SI-2017 zo dňa 26.6.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 03. 01. 2018 predložil poverený príslušník PZ prokurátorovi spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX uviedol, že je pravdou, že má určené výživné rozsudkom Okresného súdu Skalica na deti v sume 80 € na obidve. Výživné neplatil z toho dôvodu, že nebol riadne zamestnaný. V súčasnej dobe pracuje. Dňa 03.10.2017 uhradil dlh na výživnom, a teda splnil si svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom. Do budúcnosti bude riadne výživné platiť na deti k rukám matky.

Svedkyňa a pošk. XXXXX uviedla, že XXXXX má určené výživné na deti Denisa a Dávida rozsudkom Okresného súdu Skalica 6P/221/2015 zo dňa 09.03.2016 na každé dieťa vo výške 40 €. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil tak ako mu to určil rozsudok a za obdobie od júla 2016 do 31.07.2017 spôsobil dlh na výživnom vo výške 740 €. Následne poškodená dňa 19.12.2017 uviedla, že obvinený XXXXX dlžné výživné riadne uhradil, vrátane mesiaca december 2017, a teda do dnešnej doby má XXXXX výživné uhradené a nemá žiadnu podlžnosť na výživnom.

Z poštových poukážok na č.l. 26-30 a č.l. 35 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený zaplatil postupne dlh na výživnom na svoje maloleté deti.

Vzhľadom na uvedené, mám za to, že v danej veci obvinený XXXXX splnil podmienky osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona pre zánik trestnosti trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý je stíhaný z dôvodu, že dlžnú sumu na výživnom splatil. Súčasne neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by aplikáciu tohto ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona vylučovali.

Na základe vyššie uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej

časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová
prokurátorka