



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 318/18/2206-32
EEČ: 2-20-635-2023

Skalica 15.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 11.6.2019, spisová značka Pv 318/18/2206-19, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 17.06.2018 v čase asi o 01:00 hod v obci XXXXX pred Kultúrnym domom napadol poškodeného XXXXX, trvalo bytom XXXXX - XXXXX tým spôsobom, že po tom ako poškodený vyšiel z priestorov Kultúrneho domu a do rúk zobral stojanový popolník, ktorý pravdepodobne chcel nezisteným spôsobom použiť voči XXXXX, bytom XXXXX v čom mu však zabránil XXXXX tak, že ho povalil na zem a ako ležal poškodený na zemi, pristúpil k nemu XXXXX a kopol ho do oblasti hlavy, čím

poškodenému XXXXX podľa znaleckého posudku č. 100/18 znalca z odboru zdravotníctvo MUDr. Mariána Pamulu spôsobil zlomeninu dolnej čeľuste vpravo, v oblasti ramena a výbežku čeľuste s miernym posunom kostných úlomkov, pričom došlo ku vzniku ľahkého zranenia,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 11.6.2019, spisová značka Pv 318/18/2206-19, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
38 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Skalici zo dňa 11.6.2019, spisová značka Pv 318/18/2206-19 bolo trestné stíhanie proti obv. XXXXX, vedené pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona podmiennečne zastavené. Zároveň mu bola určená skúšobná doba v trvaní 38 mesiacov. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 6. 2019, kedy začala plynúť aj skúšobná doba. Po uplynutí skúšobnej doby, ktorá uplynula 21.8.2022, boli vyžiadané správy k osobe obv. XXXXX, a to konkrétne z Okresného úradu Senica, Odbor všeobecnej a vnútornej správy, z Mesta XXXXX, Obce XXXXX, Obvodného odd. PZ a tiež boli vykonané lustrácie v Registri trestov SR a Ústrednej evidencii priestupkov a v registroch GP SR. Z uvedeného som zistil, že obvinený nie je z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený, nebol v priebehu skúšobnej doby ani v súčasnosti nie je v inej veci trestne stíhaný a ani odsúdený za spáchanie trestného činu a okrem jedného priestupku na úseku cestnej dopravy nespáchal v sledovanom období ani žiadny iný priestupok.

Taktiež boli vyžiadané správy od poškodených XXXXX, Sociálnej poisťovne, pobočka Senica a Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a. s., z ktorých bolo zistené, že obvinený nahradil celú škodu spôsobenú trestným činom.

Z uvedených predložených materiálov som zistil, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život a tiež splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom. S poukazom na dĺžku skúšobnej doby nepovažujem za rozporné s vedením riadneho života ani jedno postihnutie za priestupok na úseku cestnej dopravy, ktoré bolo navyše vyriešené len napomenutím, čo indikuje nižšiu mieru závažnosti porušenia predpisov.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené, možno konštatovať že podmiennečne zastavenie trestného stíhania splnilo u obvineného XXXXX svoj výchovný účel.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Lasica
prokurátor