



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 133/21/2206-20
EEČ: 2-20-654-2022

Skalica 16.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: elektro údržbár
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 29.6.2021, spisová značka Pv 133/21/2206-7, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 22.01.2021 v čase o 05.30 hod. pri vchádzaní do križovatky ciest II/426 km 3,5000 a miestnej komunikácie ulice Rybníčná v Skalici a účelovej komunikácie Rybníčky po miestnej komunikácii od mesta Skalica s vozidlom Škoda Octavia, EČ: SXXXXX po ceste označenej dopravnou značkou "Stoj daj prednosť v jazde", nedal prednosť v jazde vozidlu zn. Ford C-Max, EČ: XXXXX MPZ: CZ, ktoré viedla vodička XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX idúcej po hlavnej ceste

od mesta Skalica, následkom čoho došlo k nárazu prednou časťou vozidla Ford do zadnej časti vozidla Škoda, čím porušil ustanovenie § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, pričom poškodená XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ČR, následkom nárazu utrpela ľahké zranenia a to pohmoždenie hrudníka a zlomeninu hrudnej kosti s celkovou dobou liečenia a práceneschopnosti od 22.01.2021 do 24.02.2021, počas ktorej bola obmedzená na obvyklom spôsobe života.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 29.6.2021, spisová značka Pv 133/21/2206-7, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica sp. zn. Pv 133/21/2206-7 zo dňa 29. 06.2021 bolo v zmysle § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, stíhanému pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a zároveň bola obvinenému uložená skúšobná doba v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia, t. j. dňom 09.07. 2021 do 09.10.2022. Obvinenému bola tiež uložená podľa § 216 ods. 4 Tr. poriadku povinnosť, aby v priebehu skúšobnej doby uhradil poškodeným: Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. Žilina škodu vo výške 286,56,- Eur a poškodenej Sociálnej poisťovni, pob. Senica škodu vo výške 503,00,- Eur.

Po uplynutí skúšobnej doby boli tunajšou prokuratúrou vyžiadané správy o povesti obvineného XXXXX a to: z Obecného úradu obce XXXXX, z Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej správy, z Obvodného oddelenia PZ XXXXX z Okresného dopravného inšpektorátu v Senici Okresného riaditeľstva PZ Skalica spolu s evidenčnou kartou vodiča, zo Všeobecnej zdravotnej poisťovne, Žilina a Sociálnej poisťovne Senica k náhrade škody a zároveň bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov obvineného a vykonaná lustrácia v systéme Avízo a priestupkov.

Z uvedených predložených materiálov som zistila, že možno konštatovať, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu, ani závažnejšieho priestupku sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil, riadne uhradil spôsobenú škodu poškodeným poisťovňam tak, ako mu bolo uložené za povinnosť v uznesení o vznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Uvedené potvrdili listom Všeobecná zdravotná poisťovňa Žilina zo dňa 17.10.2022 podľa ktorej dňa 20.09.2021 uhradil škodu vo výške 286,56,-€ a Sociálna poisťovňa, pobočka Senica listom zo dňa 17.10.2022, podľa ktorého uhradil škodu v plnej výške 503,-€. Zároveň boli síce zistené, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby dopustil 2 priestupkov v doprave a to dňa 20.09.2021 kedy mierne prekročil povolenú rýchlosť za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 50,-€. Následne až dňa 26.06.2022

kedy nemal pri sebe všetky potrebné doklady, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20,-€. V oboch prípadoch išlo o priestupkové konanie pre porušenie pravidiel cestnej premávky, avšak uvedené priestupky boli vyriešené blokovou pokutou, ktorú aj na mieste zaplatil, pričom ide o zanedbateľné porušenie noriem, nie závažný priestupok (čo je aj samo o sebe označené v centrálnej ústrednej evidencii priestupkov ako nie závažný priestupok) a uvedené neodôvodňuje rozhodnutie, že by sa obvinený neosvedčil a nevedol riadny život. Pokračovanie v trestnom stíhaní by v tomto prípade bolo neprimerane prísne a neefektívne aj vzhľadom na možný reparačný a výchovný účel trestného konania. Zo správy z obce XXXXX vyplynulo, že obvinený je v obci prihlásený k trvalému pobytu, kde v rodinnom dome býva spolu s otcom a súrodencami, pričom nebol riešený komisiou za protiprávne konanie, nenachádza sa v evidencii priestupkov obce a neboli vznesené ani podané sťažnosti z pohľadu jeho správania na verejnosti, neboli riešené žiadne spory s obcou, pričom bližšie osobné, rodinné a majetkové pomery nie sú známe. Podľa Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Senica obvinený nemá v evidencii priestupkov v období od 09.07.2021 do 09.10.2022 žiadny záznam. Podľa aktuálneho odpisu z registra trestov nebol odsúdený ani postihnutý za trestný čin, lebo jediný a posledný záznam má obvinený práve záznam tunajšej prokuratúry za predmetné podmiennečne zastavené trestné stíhanie. Taktiež bolo v evidencii zistené, že v súčasnosti nie je proti nemu vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie, nedopusti sa žiadneho ďalšieho trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v skúšobnej dobe sa nedopustil žiadneho ďalšieho trestného činu ani závažnejšieho priestupku, uhradil spôsobené škody a splnil tak uložené povinnosti a obmedzenia, možno konštatovať že podmiennečne zastavenie trestného stíhania splnilo u obvineného svoj výchovný účel.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislava Schultzová
prokurátorka