



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 308/21/2206-16
EEČ: 2-20-82-2022

Skalica 02.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Slobodné a vážne vyhlásenie obvineného, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a vyjadrenie jeho ľútosti.

Výška nahradenej škody: 1926,10 € poškodenej XXXXX a 50,85 € Union Zdravotná poisťovňa a.s.

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: oprava bicykla a osobné ospravedlnenie.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Senici pod spisovou značkou ORP-102/DI-SE-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.07.2021 v čase o 11:15 hod. na štvorrámeňnej križovatke miestnych komunikácií ulíc Mazúrova, Dr. Clementisa a Športová v meste Skalica, ako vodič osobného motorového vozidla Suzuki Vitara, EČ: SI921BU prichádzajúci do križovatky po vedľajšej ceste ulice Mazúrova označenej dopravnou značkou č. 201 "Daj prednosť v jazde!" v smere na Športovú ulicu nedal prednosť v jazde cyklistke XXXXX jazdiacej na dámskom bicykli zn. J ReeRoad Paris, ktorá jazdila po hlavnej ceste ulice Dr. Clementisa v smere k zimnému štadiónu označenej dopravnou značkou č. 302 "Hlavná cesta", následkom čoho prišlo k zrážke prednou časťou bicykla a ľavou prednou časťou vozidla Suzuki, čím obvinený porušil dôležitú povinnosť podľa § 20 ods. 1 zákona 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, pri tomto prišlo k zraneniu cyklistky XXXXX, ktorá utrpela zlomeninu hlavičky pravej vretennej kosti, pomliaždenie pravého predlaktia s veľkou krvnou podliatinou, pomliaždenie pravej nohy a pravého predkolenia s dobou liečenia do 35 dní a obmedzením na obvyklom spôsobe života 28 dní pri toalete, osobnej hygiene, domácich prácach a podobne.

Odôvodnenie:

V uvedenej trestnej veci bolo uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Senici, okresný dopravný inšpektorát ČVS: ORP-102/DI-SE-2021 zo dňa 16.09.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením tožnej spisovej značky zo dňa 26.10.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieri a zastaviť trestné stíhanie ak obvinený

- vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

- nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu,

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním spisového materiálu ČVS:ORP-102/DI-SE-2021 som zistil, že v danej veci sú splnené podmienky na realizáciu tohto odklonu, lebo obvinený XXXXX sa svojím konaním dopustil prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, pričom ide o prečin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody v trvaní až na jeden rok, teda horná hranica trestu odňatia slobody pri tomto prečine neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený počas vyšetrovania priznal spáchanie skutku a prejavil ľútosť nad svojím konaním a s mediáciou súhlasil. Z uvedeného dôvodu bol vyšetrovací spis predložený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Skalica za účelom vykonania mediácie.

Obvinený dňa 12.1.2022 pod sp. zn. 10M/2/2021 uzavrel s poškodenou pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Skalici Mgr. Miriam Pechovou Dohodu o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom - zmier (ďalej aj ako "Dohoda o zmiery"). Obvinený pred probačnou a mediačnou úradníčkou písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, vyhlásil, že si je vedomý, že spravil chybu a túto si priznáva. Ihneď po nehode poskytol poškodenej prvú pomoc, ospravedlnil sa jej a opravil jej bicykel. Udalosť tiež nahlásil svojej poisťovni. Vzhľadom na vyhlásenie obvineného o tom, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, a to, že toto vyhlásenie je obsiahnuté tak v dohode o zmiery i v ďalšej samostatnej písomnosti podpísanej obvineným ako i v jeho výsluchu pred povereným príslušníkom PZ a tiež s poukazom na jeho správanie sa po nehode, nemám pochybnosti o tom, že bolo urobené slobodne, vážne a určito. Obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 300€, ktorú považujem za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu vzhľadom na pomery samotného obvineného.

Poškodená žiadnu náhradu škody ani iné zadostučinenie za spáchaný trestný čin nežiada, nakoľko pred uzatvorením dohody o zmiery jej poisťovňa obvineného uhradila sumu 1926,10 €, obvinený jej opravil poškodený bicykel a taktiež sa jej osobne ospravedlnil. Podpísaním dohody o zmiery považovala a výslovne sa vyjadrila tak, že sú jej nároky ako poškodenej vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy za predmetný trestný čin v plnom rozsahu uspokojené.

Poškodená spoločnosť Union zdravotná poisťovňa a.s. sa, na ktorú prešiel nárok na náhradu škody sa písomne vyjadrila, že eviduje škodu v súvislosti s liečením poškodenej vo výške 50.85 €. Uvedená škoda je konečná a bola jej plne

uhradená dňa 9.12.2021.

Poškodená Sociálna poisťovňa, pobočka Senica, na ktorú prešiel nárok na náhradu škody, sa písomne vyjadrila, že nebude uplatňovať nárok na náhradu škody, nakoľko poškodenej neboli vyplácané nemocenské dávky z jej strany.

Je teda možné konštatovať, že obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a poukázal primeranú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, čím splnil podmienky uvedené v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený aj poškodená súhlasili s uzavretím zmluvy, zhodne prehlásili, že Dohodu o zmieri uzavreli slobodne a vážne, obsahuje ich skutočnú vôľu o prejave a obsahu, ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného ako osoby doposiaľ netrestanej, pričom bolo zohľadnené, že obvinený doposiaľ nespáchal ani priestupok na úseku cestnej premávky, ďalej vzhľadom na jeho osobné a majetkové pomery, na jeho prechádzajúci život a ochotu nahradiť spôsobenú škodu, ako aj jeho správanie sa ihneď po nehode a oľutovanie skutku, som dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení zmluvy a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce. Na základe uvedeného mám za to, že ide o excus z jeho inak riadneho života, pričom povahu a závažnosť tohto excusu hodnotím ako malú.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Róbert Lasica
prokurátor