



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 13/24/2206-7
EEČ: 2-20-85-2024

Skalica 12.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: murár
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 04.05.2023 do 31.01.2024 si ako otec mal. XXXXX, nar. 2005 a mal. XXXXX Polákovej, nar. 2007 neplní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v meste XXXXX, ako aj na iných miestach, kde sa zdržiava, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine ako i na základe rozsudku Okresného súdu v Skalici sp. zn. 8P/91/2017 zo dňa 22.09.2017, právoplatný dňa 09.11.2017, ktorým súd určil výživné na deti vo výške 50,- Eur mesačne, na každé dieťa zvlášť, vždy do 15. dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom mesto XXXXX, prechodne bytom XXXXX č. 112, XXXXX, čím za uvedené obdobie spôsobil dlh na výživnom vo výške 900,- Eur, i napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Skalici sp. zn. 6T/63/2022 zo dňa 09.03.2023, právoplatný dňa 03.05.2023 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy

podľa § 207 ods. 1, ods. 3, písm. b) Trestného zákona, kde mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, so skúšobnou dobou v trvaní 3 (tri) roky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, odboru kriminálnej polície, uznesením pod ORP-296/1-VYS-SI-2023 zo dňa 08.01.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Čároch, trvale bytom obec XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX č. 8, pre podozrenie zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona, ktorého sa dopustil na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania dlh na výživnom dodatočne zaplatil v plnej výške.

Dňa 25.01.2024 bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX v rámci ktorého obvinený uviedol, že dňa 15.01.2024 poštovou poukážkou uhradil dlžné výživné vo výške 800,- € a dňa 18.01.2024 poštovou poukážkou uhradil dlžné výživné vo výške 100,- €.

Poškodená XXXXX rod. XXXXX v rámci výsluchu zo dňa 25.01.2024 uviedla, že obvinený dlžné výživné v plnom rozsahu uhradil o čom doložila do spisu fotokópie poštových poukážok zo dňa 15.01.2024 a 18.01.2024 spolu na sumu 900,- €, čo predstavovalo sumu dlžného výživného za obdobie, za ktoré bol obvinený XXXXX trestne stíhaný.

Zo zabezpečených listinných dôkazov vyplýva, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona zanikla z dôvodu uplatnenia účinnej ľútosti, nakoľko obvinený svoj dlh na výživnom v celom rozsahu uhradil.

Podľa § 86 Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin

- a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Týmto dodatočným uhradením dlžného výživného, obvinený XXXXX splnil podmienky osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, a keďže neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanedbania povinnej výživy zanikla.

Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová
okresná prokurátorka