



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 483/18/2207-31
EEČ: 2-21-1046-2019

Trnava 20.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

1/ s doteraz neznámym spolupáchateľom po vzájomnej dohode v dobe od 17:00 h dňa 19.06.2017 do 04:40 h dňa 20.06.2017 na ulici Stodolní v meste Hustopeče v Českej republike na voľne prístupnom parkovisku doteraz nezisteným spôsobom odcudzil tam zaparkované a riadne uzamknuté osobné motorové vozidlo zn. ŠKODA OCTAVIA 1Z, EČ: XXXXX, rok výroby 2008, farba čierna metalíza, v ktorom sa v čase krádeže nachádzal 1 ks použitý katalyzátor na vozidlo zn. ŠKODA OCTAVIA, 1 ks plechový disk 13" s pneumatikou zn. FULDA na vozidlo zn. ŠKODA FELICIA a 1

ks plastová prepravka s prázdnyimi fľašami od piva, čím spôsobil XXXXX, bytom XXXXX Česká republika, škodu vo výške 8.400 € a rovnako s doteraz neznámym spolupáchatelom po vzájomnej dohode v dobe od 21:00 h dňa 19.06.2017 do 06:30 h dňa 20.06.2017 na ulici U Větrolamu 30 v meste Hustopeče v Českej republike na voľne prístupnom parkovisku doteraz nezisteným spôsobom odcudzil tam zaparkované a riadne uzamknuté osobné motorové vozidlo zn. ŠKODA OCTAVIA 1Z, EČ: XXXXX, rok výroby 2009, farba šedá metalíza, čím spôsobil XXXXX, bytom XXXXX, Česká republika, škodu vo výške 6.300 €,

2/ s doteraz neznámym spolupáchatelom po vzájomnej dohode v dobe od 22:15 h dňa 03.07.2017 do 09:00 h dňa 04.07.2017 pred penziónom s názvom Ledňáček na ulici Mikulovská č. 143 v obci Lednice v Českej republike doteraz nezisteným spôsobom odcudzil tam zaparkované a riadne uzamknuté osobné motorové vozidlo zn. ŠKODA OCTAVIA 1Z, EČ: XXXXX, rok výroby 2009, farba strieborná metalíza, v ktorom sa v čase krádeže nachádzali kľúče od rodinného domu, osvedčenie o evidencii vozidla a peňaženka s obsahom občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca OZP, všetko na meno XXXXX a finančná hotovosť vo výške 5.000 Korún českých, čím spôsobil XXXXX, bytom XXXXX Česká republika, škodu vo výške 5.891,28 € a rovnako s doteraz neznámym spolupáchatelom po vzájomnej dohode v dobe od 23:15 h dňa 03.07.2017 do 07:00 h dňa 04.07.2017 pred rodinným domom č. 148 v obci Bulhary v Českej republike doteraz nezisteným spôsobom odcudzil osobné motorové vozidlo zn. ŠKODA OCTAVIA 1Z, EČ: XXXXX, rok výroby 2009, farba sv. modrá, v ktorom sa v čase krádeže nachádzalo osvedčenie o evidencii vozidla, potvrdenie o zákonom poistení, 2 páry kolieskových korčúl zn. BOTAS a ROLLER BLADE, 2 ks stieračov, pánske sandále a taška s oblečením, čím spôsobil XXXXX, bytom XXXXX, Česká republika, škodu vo výške 6.160 €,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Na základe žiadosti Okresného štátneho zastupiteľstva v Břeclavi, Česká republika, spisovej značky ZN 2130/2014-18 zo dňa 02.07.2018 bolo Okresnou prokuratúrou Trnava dňa 18.07.2018 pod spisovou značkou Pnm 147/18/2207 rozhodnuté o prijatí trestnej veci pre zločin krádeže podľa § 205 odstavec 1 písmeno b), odstavec trestného zákonníka Českej republiky, ktorého sa mal dopustiť občan Slovenskej republiky XXXXX, narodený XXXXX v Galante, trvale bytom XXXXX, v tom čase vo väzbe v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby XXXXX.

Podľa § 528 ods. 3 Trestného poriadku úkon urobený orgánmi dožadujúceho štátu v súlade s právnym poriadkom tohto štátu má rovnakú platnosť v Slovenskej republike, ako by ho urobili slovenské orgány, za podmienky, že jeho prijatie nedá tomuto úkonu väčšiu dôkaznú hodnotu, ako má v dožadujúcom štáte.

V predmetnej veci dňa 07.09.2018 vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave pod ČVS: ORP-1069/4-VYS-TT-

2018 začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre dvojnásobný zločin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na 138 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

1/ s doteraz neznámym spolupáchateľom po vzájomnej dohode v dobe od 17:00 h dňa 19.06.2017 do 04:40 h dňa 20.06.2017 na ulici Stodolní v meste Hustopeče v Českej republike na voľne prístupnom parkovisku doteraz nezisteným spôsobom odcudzil tam zaparkované a riadne uzamknuté osobné motorové vozidlo zn. ŠKODA OCTAVIA 1Z, EČ: XXXXX rok výroby 2008, farba čierna metalíza, v ktorom sa v čase krádeže nachádzal 1 ks použitý katalyzátor na vozidlo zn. ŠKODA OCTAVIA, 1 ks plechový disk 13" s pneumatikou zn. FULDA na vozidlo zn. ŠKODA FELICIA a 1 ks plastová prepravka s prázdnyimi fľašami od piva, čím spôsobil XXXXX, bytom XXXXX, Česká republika, škodu vo výške 8.400 € a rovnako s doteraz neznámym spolupáchateľom po vzájomnej dohode v dobe od 21:00 h dňa 19.06.2017 do 06:30 h dňa 20.06.2017 na ulici U Větrolamu 30 v meste Hustopeče v Českej republike na voľne prístupnom parkovisku doteraz nezisteným spôsobom odcudzil tam zaparkované a riadne uzamknuté osobné motorové vozidlo zn. ŠKODA OCTAVIA 1Z, EČ: XXXXX rok výroby 2009, farba šedá metalíza, čím spôsobil XXXXX, bytom XXXXX, Česká republika, škodu vo výške 6.300 €,

2/ s doteraz neznámym spolupáchateľom po vzájomnej dohode v dobe od 22:15 h dňa 03.07.2017 do 09:00 h dňa 04.07.2017 pred penziónom s názvom Ledňáček na ulici Mikulovská č. 143 v obci Lednice v Českej republike doteraz nezisteným spôsobom odcudzil tam zaparkované a riadne uzamknuté osobné motorové vozidlo zn. ŠKODA OCTAVIA 1Z, EC: XXXXX, rok výroby 2009, farba strieborná metalíza, v ktorom sa v čase krádeže nachádzali kľúče od rodinného domu, osvedčenie o evidencii vozidla a peňaženka s obsahom občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca OZP, všetko na meno XXXXX a finančná hotovosť vo výške 5.000 Korún českých, čím spôsobil XXXXX, bytom XXXXX Česká republika, škodu vo výške 5.891,28 € a rovnako s doteraz neznámym spolupáchateľom po vzájomnej dohode v dobe od 23:15 h dňa 03.07.2017 do 07:00 h dňa 04.07.2017 pred rodinným domom č. 148 v obci Bulhary v Českej republike doteraz nezisteným spôsobom odcudzil osobné motorové vozidlo zn. ŠKODA OCTAVIA 1Z, EC: XXXXX, rok výroby 2009, farba sv. modrá, v ktorom sa v čase krádeže nachádzalo osvedčenie o evidencii vozidla, potvrdenie o zákonomnom poistení, 2 páry kolieskových korčúľ zn. BOTAS a ROLLER BLADE, 2 ks stieračov, pánske sandále a taška s oblečením, čím spôsobil XXXXX, bytom XXXXX, Česká republika, škodu vo výške 6.160 €.

* * * * *

Obvinený XXXXX v celom rozsahu poprel spáchanie skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu. Uviedol, že v tom čase sa v Českej republike určite nenachádzal. Garáž, v ktorej sa našli veci z odcudzených vozidiel, prenajal, ale pre XXXXX, ktorému dal kľúče a tento ju používal. Je pravdou, že chodil za garáž každý mesiac osobne platiť nájomné, peniaze na to mu dával XXXXX. Keď po spáchaní skutku bol zaznamenaný prechod vozidla patriaceho jeho otcovi XXXXX, ktoré v tom čase používal, obvinený uviedol, že vzhľadom na časový odstup si nespomína, komu vozidlo požičal.

V priebehu konania boli zabezpečené nasledovné dôkazy: výsluch poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX, Jiřího Zatloukala a splnomocnencov poisťovní XXXXX za Českú poisťovnu, a.s. a XXXXX za Kooperativa Pojišťovna, a.s., XXXXX Group, výsluchy svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, protokoly o ohliadnutí miest činov s náčrtkami a fotodokumentáciami, kópie dokladov k odcudzeným motorovým vozidlám, záznamy o prejazde vozidiel cez mýtnu bránu D2 Kúty v smere z Českej republiky na Bratislavu, formuláre k odcudzeným vozidlám, zápisnica o ohliadke miesta nálezu - podzemná garáž v budove tržnice v meste Šaľa, záznam k zisteniu telekomunikačnej prevádzky, odborné vyjadrenia k hodnote odcudzených motorových vozidiel a odcudzených vecí, prepočet škody spôsobenej v korunách českých na eurá, kópia časti spisového materiálu odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Šaľa ČVS: ORPZ-SA-OKP2-132/2017, kópia časti vyšetrovacieho spisu odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva PZ Trnava ČVS: KRP-60/1-VYS-TT-2017, rozsudok Okresného súdu Trnava sp. zn. 34Tk/2/2018 zo dňa 29.11.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp. zn. 3To/25/2019 zo dňa 28.03.2019, správy a posudky na obvineného. Z týchto dôkazov sú zistiteľné nasledovné skutočnosti:

Poškodený XXXXX vypovedal, že je vlastníkom osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia 1Z, EČ: XXXXX, rok výroby 2008, farba čierna metalíza. Uvedené vozidlo naposledy zaparkoval pred bytovým domom na adrese svojho trvalého pobytu na parkovaciu plochu. Vozidlo zaparkoval dňa 19.06.2017 v dobe okolo 17:00 h na uvedenom mieste a riadne ho uzamkol centrálnym uzamykaním diaľkovým ovládačom. Cez noc bol doma a spal. Okolo 04:40 h menovaného zobudila jeho matka a povedala mu, že jeho vozidlo nie je na svojom mieste, kde ho zaparkoval. Vo vozidle mal v batožinovom priestore uložený náhradní použitý katalyzátor na vozidlo Škoda Octavia, ďalej tam mal náhradný plechový disk 13" s pneumatikou Fulda 165x65x13 na vozidlo Škoda Felicia, ďalej tam mal plastovú prepravku s prázdnyimi fľašami od piva 0,5 litra. Hodnotu vozidla uviedol vo výške 220.000,-Kč, vozidlo bolo poistené proti krádeži, pričom cestou poisťovne mu bolo vyplatené poistné plnenie vo výške cca 120.000 Kč. Poškodený sa pripojil k trestnému stíhaniu a žiada o návrhu škody vo výške 100.000 Kč. K uvedenému skutku boli zadované odborné vyjadrenia k výške škody, v zmysle ktorých bola hodnota vozidla určená na sumu 220.000 Kč, plastová prepravka s fľašami bola ohodnotená na sumu 150 Kč a použitý katalyzátor na vozidlo Škoda Octavia a plechový disk 13" s pneumatikou Fulda boli ohodnotené na sumu 300 Kč.

Z výpovede poškodeného XXXXX vyplýva, že mu bolo odcudzené osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia 1Z, EČ: XXXXX, rok výroby 2009, farba šedá metalíza. Uvedené vozidlo odstaviť dňa 19.06.2017 o 21:00 h na Ul. U Větrolamu č. 30 v Hustopečích na parkovisku pri dome, dňa 20.06.2017 o 07:00 h zistil jeho odcudzenie. Vozidlo predtým zabezpečil uzamknutím diaľkovým ovládačom a ešte vyskúšal, či je vozidlo uzamknuté. Všetko bolo v poriadku. Vozidlo bolo poistené proti krádeži, pričom poisťovňou mu bolo vyplatené plnenie vo výške cca 170.000 Kč. Poškodený nežiada o úhradu inej škody. K uvedenému vozidlu bolo zadované odborné vyjadrenie k výške škody, v zmysle ktorého bola jeho hodnota 165.000 Kč.

Poškodený XXXXX uviedol, že je majiteľom osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia Combi, EČ: XXXXX, rok výroby 2009, farba sv. modrá. Menovaný dňa 03.07.2017 asi o 23:00 h v obci Bulhary vozidlo zaparkoval na voľne prístupnom

mieste na ulici pred domom svojej priateľky cez cestu. Uzamkol ho diaľkovým ovládaním na kľúčoch, ktoré uzamkne centrálné uzamykanie vozidla. Vozidlo behom noci už nekontroloval. Dňa 04.07.2017 asi okolo 09:00 h, keď chcel ísť týmto vozidlom preč zistil, že vozidlo sa už na danom mieste nenachádza a že nie je ani nikde v okolí. Keď sa na svoje vozidlo pýtal tety jeho priateľky, tak táto mu povedala, že už o 07:00 hod., keď išla do práce, tak toto vozidlo tam už nebolo. Vo vozidle mal v čase krádeže osvedčenie o evidencii vozidla, zelenú kartu k vozidlu, kolieskové korčule zn. XXXXX, kolieskové korčule zn. Botas, 2 ks stieračov, pánske sandále a nákup v hodnote 1.000 Kč, ktorý pozostával z detského oblečenia. Menovaný si uplatnil nárok na náhradu škody v celkovej výške 175.000 Kč. K uvedenému vozidlu bolo zadovážené odborné vyjadrenie k výške škody, v zmysle ktorého bola jeho hodnota 160.000 Kč.

Z výpovede poškodeného XXXXX je zistiteľné, že dňa 01.07.2017 prišiel so svojou rodinou na dovolenku na Južnú Moravu, kde sa ubytovali v ubytovni Ledňáček v Lednici, Mikulovská 143. Na dovolenku prišli osobným motorovým vozidlom zn. Škoda Octavia 1Z, EČ: XXXXX, rok výroby 2009, farba strieborná metalíza. Vozidlo zaparkoval na ulici pred penziónom, bolo voľne prístupné a mal ho uzamknuté. Dňa 04.07.2017 o 06:30 h menovaný vstal a išiel sa previezť na bicykli. Či bolo vozidlo na svojom mieste si nevšimol. Okolo 09:00 h sa vrátil a známi, ktorí videli, že ide na bicykli, tak sa ho pýtali, že kde má auto a v tej chvíli zistil, že mu ho niekto ukradol. Naposledy auto videl dňa 03.07.2017 okolo 22:15 h. Od známych sa dozvedel, že po siedmej hodine dňa 04.07.2017 zistili, že auto sa na mieste nenachádza, ale mysleli si, že na ňom odišiel menovaný. K vozidlu menovaný uviedol, že má hodnotu 150.000 Kč, vo vozidle neboli žiadne cenné veci. Vo vozidle mal peňaženku, v ktorej mal občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poisťovne OZP a finančnú hotovosť 5.000 Kč. Peňaženku mal v priehradke spolujazdca, rovnako tam mal aj osvedčenie o evidencii vozidla. Odcudzením uvedených vecí mu bola spôsobená škoda vo výške 156.000 Kč. K uvedenému vozidlu bolo zadovážené odborné vyjadrenie k výške škody, v zmysle ktorého bola jeho hodnota 150.000 Kč.

V rámci konania bol vypočutý XXXXX, splnomocnený zástupca České pojišťovny, a.s., v ktorej bolo poistené vozidlo XXXXX. Menovanému vyplatili poistné plnenie vo výške 118.750 Kč, s ktorým nárokom na náhradu škody sa pripojil k trestnému stíhaniu. Splnomocnený zástupca Kooperativa pojišťovny, a.s. XXXXX Group, XXXXX, potvrdil, že ich poisťovňa poskytla poistné plnenie XXXXX vo výške 171.000 Kč, s ktorým nárokom sa pripája do trestného konania.

V zmysle úradného záznamu Polície Českej republiky, Územný odbor Břeclav zo dňa 02.10.2017 boli v súvislosti s odcudzením vozidiel zn. Škoda Octavia 1Z s EČ: XXXXX – majiteľ XXXXX a EČ: XXXXX – majiteľ XXXXX zaistené záznamy z mýtnych brán, ktoré sú umiestnené na diaľnici D2 na území SR v smere Lanžhot – Bratislava. Zo zaistených záznamov bolo zistené, že dňa 20.06.2017 v čase 04:43:25 h bol zachytený prejazd odcudzeného vozidla Škoda Octavia s EČ: XXXXX cez mýtnu bránu D2 Kúty v smere na Bratislavu. Dňa 20.06.2017 v čase 04:43:29 h bol zaznamenaný prejazd odcudzeného vozidla Škoda Octavia s EČ: XXXXX cez mýtnu bránu D2 Kúty v smere na Bratislavu. Dňa 20.06.2017 v čase 04:44:32 h bol zachytený prejazd sprievodného vozidla Škoda Octavia, EČ: XXXXX MPZ –SK cez mýtnu bránu D2 Kúty v smere na Bratislavu.

Lustráciou osobného motorového vozidla Škoda Octavia, EČ: XXXXX prostredníctvom Spoločného kontaktného pracoviska Holíč-Hodonín bolo zistené, že vozidlo je evidované na osobu XXXXX, nar. 1968, bytom XXXXX, XXXXX.

Na územní SR bola dňa 20.09.2017 v súvislosti s nálezom bližšie neurčeného vozidla v pátraní vykonaná obhliadka miesta nálezu v podzemnej garáži č. 6 pod budovou tržnice v Šali vedľa cestného mostu cez rieku Váh. Obhliadku vykonali príslušníci Obvodného oddelenia PZ v Šali. V garáži boli okrem iného nájdené aj strešný nosič čiernej farby, 2 ks tabuľky s českými EČ: XXXXX a 2 ks tabuľky s českými EČ: XXXXX.

V zmysle úradného záznamu Polície Českej republiky, Územný odbor Břeclav, zo dňa 12.04.2018 bolo k nálezom strešného nosiča bicyklov v Šali na Slovensku pri obhliadke podzemnej garáže zistené, že tento presne odpovedá popisu poškodeného XXXXX, ktorý uviedol, že sa jednalo o strešný nosič bicyklov zn. Haker, tento bol asi 15 rokov starý, bol určený na prevoz 4 bicyklov, bol čiernej farby, kovový a plastové doplnky boli zelenej farby. Ako markant uviedol, že upevňovacie koliesko zelenej farby na jednom nosiči chýbalo a toto nahradil tzv. krídlou matkou.

V zmysle úradného záznamu Polície Českej republiky, Územný odbor Břeclav zo dňa 02.10.2017 boli v súvislosti s odcudzením vozidiel zn. Škoda Octavia 1Z s EČ: XXXXX – majiteľ XXXXX a EČ: XXXXX – majiteľ XXXXX zaistené záznamy z mýtnych brán, ktoré sú umiestnené na diaľnici D2 na území SR v smere Lanžhot – Bratislava. Zo zaistených záznamov bolo zistené, že dňa 04.07.2017 v čase 04:51:20 h bol zachytený prejazd odcudzeného vozidla Škoda Octavia s EČ: XXXXX cez mýtnu bránu D2 Kúty v smere na Bratislavu. Dňa 04.07.2017 v čase 04:51:30 h bol zaznamenaný prejazd odcudzeného vozidla Škoda Octavia s EČ: XXXXX cez mýtnu bránu D2 Kúty v smere na Bratislavu. Dňa 04.07.2017 v čase 04:53:07 h bol zachytený prejazd sprievodného vozidla Seat Alhambra, EČ: XXXXX, MPZ –SK cez mýtnu bránu D2 Kúty v smere na Bratislavu.

Lustráciou osobného motorového vozidla Seat Alhambra, EČ: XXXXX prostredníctvom Spoločného kontaktného pracoviska Holíč-Hodonín bolo zistené, že vozidlo je evidované na spol. XXXXX, s.r.o. so sídlom Michalská 372/9, Bratislava – Staré mesto. Ako konateľ spoločnosti bola v zmysle úradného záznamu Polície Českej republiky, Územný odbor Břeclav zo dňa 09.03.2018 ustálená osoba XXXXX, bytom Šaľa, operatívne bolo zistené, že vozidlo používala osoba XXXXX, bytom XXXXX.

Dňa 21.08.2017 bolo v zmysle úradného záznamu Polície Českej republiky, Územný odbor Břeclav zo dňa 09.03.2018 kontrolované hliadkou OO PČR v obci Lednice, vozidlo BMW 390L, EČ: XXXXX, MPZ – SK, v ktorom boli zistení ako vodič XXXXX, nar. XXXXX (syn XXXXX, majiteľa vozidla Škoda Octavia, EČ: XXXXX) a ako spolujazdec XXXXX, bytom Slavkovce. U osôb XXXXX, XXXXX a XXXXX boli políciou SR v súvislosti s lúpežným prepadnutím, vykonané domové prehliadky, pri ktorých boli okrem iného nájdené a zaistené mobilné telefóny a zariadenie, ktorým sa dajú odcudziť vozidlá vybavené bez kľúčovým tzv. „keyless“ uzamykaním. V súvislosti so spomínaným lúpežným prepadnutím bol v slovenských médiách vyhlásený popis osoby XXXXX, bola zverejnená jeho fotografia. Na základe

uvedeného sa na polícii SR prihlásil svedok XXXXX, bytom Šaľa, ktorý uviedol, že osobe rovnakého popisu a podoby prenajal parkovacie miesto v garáži v obci Šaľa, Slovensko. V uvedenej garáži boli nájdené aj strešný nosič čiernej farby, 2 ks tabuľky s EČ: XXXXX – ČR a 2 ks tabuľky s EČ: XXXXX – ČR.

Svedok XXXXX uviedol, že si privyrába opravou áut, nakoľko sa učil za automechanika. K osobe XXXXX uviedol, že tohto pozná, prestali sa ale rozprávať, nakoľko sa pohádali, nie sú spolu v kontakte od júna 2017. XXXXX pozná, nevidel ho však už asi tri roky, osobu menom XXXXX nepozná, rovnako ani osobu XXXXX. K vozidlu Škoda Octavia, EČ: XXXXX uviedol, že toto používal XXXXX, vozidlo Seat Alhambra, EČ: XXXXX, nepoužíval a ani nevie komu patrí. Ku krádežiam motorových vozidiel na území ČR nevedel nič uviesť. Následne XXXXX odoprel výpoveď, aby si neprivodil nebezpečenstvo trestného stíhania.

Ďalej bol vypočutý svedok XXXXX, otec XXXXX, ktorý uviedol, že osoby XXXXX a XXXXX nepozná, osobné motorové vozidlo Škoda Octavia, EČ: GA333ET, mu patrí, je to jeho vozidlo, keď to bolo potrebné, tak vozidlo si požičali aj jeho synovia XXXXX a XXXXX si ho požičiaval najviac, napríklad keď išiel niekam von sa zabaviť alebo za priateľkou a podobne. Ako často a ako dlho ho používal nevedel uviesť. Následne svedok odoprel výpoveď.

XXXXX XXXXX, brat obvineného, potvrdil, že aj obvinený používal osobné motorové vozidlo Škoda Octavia, EČ: XXXXX, v čase skutkov už nebýval s obvineným a rodičmi v spoločnej domácnosti. Potvrdil, že obvinený nebol zamestnaný, chodil na brigády, z ktorých príjem mal ako vreckové.

Svedok XXXXX uviedol, že mal na internete inzerát o prenájme garáže, ktorú má v meste Šaľa pod mestskou tržnicou. Ohľadom uvedeného inzerátu mu zavolať muž, ktorý sa predstavil ako XXXXX, bolo to niekedy v máji alebo júni roku 2017. Dohodli sa, že sa stretnú pri uvedenej garáži, XXXXX prišiel na vozidle Škoda Octavia bielej farby. Menovaný mu otvoril garáž, XXXXX sa vyjadril, že si ju zoberie do prenájmu. Menovaný sa ho pýtal, či spíšu nejakú dohodu, XXXXX mu povedal, že by bol radšej, keby uzatvorili ústnu dohodu, menovaný s tým súhlasil. Mesačne mal XXXXX platiť 60 € mesačne, peniaze za prenájom vyplácal vždy osobne. Menovaný nemá vedomosť o tom, čo XXXXX v tej garáži uskladňoval, nikdy tam menovaný nebol prítomný. Menovaný potom videl v televízii, že je vyhlásené pátranie po osobe, ktorá sa zjavne podobala na osobu Patrika, ktorému menovaný prenajal garáž. Na internete zistil, že XXXXX, ktorému prenajal garáž, je XXXXX a je po ňom vyhlásené pátranie. Uvedené zistenie išiel oznámiť na políciu do Šale, následne išiel s policajtni k svojej garáži, túto otvoril a zistil, že je tam motorové vozidlo s rakúskymi značkami. Policajti potom pri prehliadke hovorili, že sa tam našli ešte nejaké evidenčné čísla, viac sa o vec nezaujímal.

Svedok XXXXX uviedol, že je majiteľom a konateľom spol. XXXXX, s.r.o., okrem iného sa zaoberá požičiavaním vozidiel. K osobám XXXXX, XXXXX, XXXXX menovaný uviedol, že tieto osoby nepozná, tie mená nepočul. K vozidlu Seat Alhambra, EČ: XXXXX menovaný uviedol, že vozidlo bolo písané na jeho firmu, vozidlo požičiaval, ale už ho nemá, predal ho asi pred 8 mesiacmi osobe XXXXX, predtým ho mal od 01.05.2017 požičané jeden Vietnamec na neurčito. Čo robila následne s vozidlom XXXXX menovaný nevedel uviesť. Následne svedok XXXXX

odoprel výpoveď, aby si neprivodil nebezpečenstvo trestného stíhania. Taktiež svedkyňa XXXXX odoprela výpoveď, aby si neprivodila nebezpečenstvo trestného stíhania.

Svedok XXXXX vypovedal, že obvinený je jeho kamarát až od leta 2017, z videnia sa poznali skôr. Obvinený jazdil na osobnom motorovom vozidle Škoda Octavia, EČ: XXXXX Potvrdil, že bol dňa 21.08.2017 kontrolovaný v Českej republike spolu s obvineným v obci Lednice, kam išli za zábavou, ale XXXXX si pomýlil dátum. XXXXX tiež pozná, ale nie je s ním v kontakte minimálne päť rokov. V máji 2017 sa vrátil z výkonu trestu a v tom čase už jeho bývalá družka XXXXX vlastnila vozidlo Seat Alhambra, EČ: XXXXX.

Svedok XXXXX potvrdil, že keď bol s obvineným XXXXX hrať tenis a potom išli do pizzerie náhodou stretol XXXXX, pričom ich vzájomne predstavil. Nemá však vedomosť, že by sa títo spolu stretávali, nevidel, že by si vymenili nejaký kontakt.

* * * * *

Vykonaným dokazovaním bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX sa s bližšie neurčenými spolupáchateľmi dopustil skutkov uvedených vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Uvedené tvrdenie dostatočne odôvodňujú zadovážené dôkazy, konkrétne záznamy z mýtnych brán, na ktorých boli okrem odcudzených vozidiel zachytené aj sprievodné vozidlá. Jedným zo sprievodných vozidiel bolo aj vozidlo Škoda Octavia, EČ: XXXXX, MPZ –SK, ktoré mal používať práve XXXXX. Menovaný si navyše prenajal garáž v meste Šaľa od osoby XXXXX, kde boli nájdené okrem iného aj strešný nosič čiernej farby patriaci k vozidlu XXXXX, 2 ks tabuľky s EČ: XXXXX – ČR a 2 ks tabuľky s EČ: XXXXX – ČR. Vo všetkých 4 prípadoch boli navyše odcudzené vozidlá zn. ŠKODA OCTAVIA 1Z, vo všetkých 4 prípadoch v rámci okresu Břeclav, všetky 4 vozidlá boli prevezené na územie SR rovnakou trasou, navyše XXXXX bol kontrolovaný hliadkou OO PČR v obci Lednice v auguste roku 2017, v Ledniciach pritom došlo k jednej z uvedených krádeží, teda v danej oblasti sa menovaný aj preukázateľne pohyboval.

V prípade odcudzenia motorových vozidiel zo dňa 19.06.2018, resp. 20.06.2018 motorové vozidlo Škoda Octavia s EČ: XXXXX plnilo funkciu sprievodného vozidlo, čo preukazujú záznamy z mýtnych brán. Časová nadväznosť medzi prechodom jednotlivých vozidiel cez mýtnu bránu, ako i čas prechodu áut – skorá ranná hodina - spoľahlivo vylučujú záver, že by sa vozidlo Škoda Octavia s EČ: XXXXX, v dotknutý čas nachádzalo na mieste len na základe náhody a bez akéhokoľvek prepojenia na odcudzené motorové vozidlá. Z výpovede svedka XXXXX vyplýva, že predmetné vozidlo požičiaval výlučne svojim synom, a to XXXXX a XXXXX, pričom najviac ho používal XXXXX, XXXXX používal vozidlo svojej priateľky. V prípade krádeží vozidiel v noci z 03.07.2017 na 04.07.2017 bolo ako sprievodné vozidlo použité vozidlo Seat Alhambra, EČ: XXXXX, ktoré v tom čas vlastnila družka (XXXXX) kamaráta obvineného XXXXX, u ktorého pri vykonanej domovej prehliadke v inej trestnej veci bol nájdený mobilný telefón, ktorý sa podľa záznamu telekomunikačnej prevádzky nachádzal v čase činu v dosahu miesta činu v Českej republike.

Svedok XXXXX uviedol, že garáž, v ktorej boli nájdené poznávacie značky

z odcudzených vozidiel a nosič na bicykle, prenajal XXXXX. Obrana obvineného spočívajúca v tom, že garáž prenajal pre XXXXX, nie je nepreukázaná s výnimkou tvrdenia obvineného žiadnou inou skutočnosťou. S ohľadom na to, že v prípade XXXXX ide o zosnulú osobu, ktorá k predmetnej veci už nemôže poskytnúť žiadne informácie, ide zjavne o tendenčné tvrdenie.

Vhodné je zdôrazniť i existenciu časovej a miestnej súvislosti medzi jednotlivými skutkami, kedy k odcudzeniu motorových vozidiel došlo v okrese Břeclav v Českej republike, vozidlá boli v zmysle záznamov z mýtnych brán prevážané na územie Slovenskej republiky rovnakou trasou. Obvinený disponoval prostriedkami slúžiacimi a používanými pri krádežiach motorových vozidiel.

Jednotlivé dôkazy vytvárajú vo vzájomnom súhrne ucelený reťazec, logickú sústavu vzájomne sa dopĺňujúcich dôkazov, ktorá dostatočne s vyšším stupňom pravdepodobnosti odôvodňuje záver, že páchatelom krádeží motorových vozidiel bol obvinený XXXXX spolu s ďalšími doposiaľ nezistenými spolupáchateľmi.

Dokazovaním vykonaným v prípravnom konaní bolo teda spáchanie skutkov obvinenému XXXXX preukázané. Napriek tomu, že obvinený v prípravnom konaní v celom rozsahu poprel svoju vinu za daný skutok, vykonané dokazovanie teda dáva dostatočný podklad pre záver, že obvinený sa spôsobom popísaným vo výrokovej časti uznesenia úmyselne dopustil protiprávneho konania, ktoré je potrebné kvalifikovať ako dvojnásobný zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na 138 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. V danom prípade bola kvalifikácia konania obvineného posúdená podľa Trestného zákona účinného do 31.07.2019 z dôvodu, že posúdenie konania obvineného podľa Trestného zákona účinného od 01.08.2019 nie je pre obvineného priaznivejšie (išlo by o pokračovací zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, ktorého trestná sadzba trestu odňatia slobody je tri až desať rokov).

* * * * *

Obvinený XXXXX bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 34Tk/2/2018 zo dňa 29.11.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp. zn. 3To/25/2019 zo dňa 28.03.2019 za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a), písm. i) Trestného zákona a za zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona za skutky, ktorých sa dopustil v mesiaci september 2017, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní sedem rokov so zaradením na výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného uloženia trestov prepadnutia vecí.

Obvinený XXXXX toho času vykonáva uložený trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, ktorého predpokladaný koniec je 04.10.2024.

Zákon za zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na 138 písm. e) Trestného zákona dovoľuje uložiť trest odňatia slobody na tri roky až desať rokov.

Porovnaním trestnej sadzby trestného činu, za ktorý je obvinený aktuálne stíhaný, s výmerou trestu odňatia slobody, ktorý mu bol už právoplatne uložený, posúdením skutkových okolností prípadu, s prihliadnutím čas spáchania skutku, na spôsob spáchania činu, jeho následky, mieru zavinenia, hospodárnosť konania, s odvolaním sa na účel trestu v zmysle ustanovenia § 34 Trestného zákona, tiež z hľadiska požiadaviek generálnej i individuálnej prevencie a zvážením prostriedku represívnej zložky trestu a v neposlednom rade i zohľadnením všeobecných zásad stanovených pre ukládanie trestov možno konštatovať záver, že trest, ktorý v predmetnej veci obvinenému reálne hrozí je celkom bez významu v porovnaní s trestom, ktorý už bol obvinenému za iný závažnejší a spoločensky nebezpečnejší trestný čin právoplatne uložený. Trest už uložený obvinenému možno považovať za dostatočný na splnenie účelu trestu podľa kritérií uvedených v § 34 Trestného zákona. Vzhľadom na to nie je ďalšie trestné stíhanie obvineného XXXXX účelné.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu, popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Predmetné rozhodnutie nebráni tomu, aby si poškodené strany svojej prípadné nároky na náhradu škody uplatňovali cestou civilného procesu.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Elena Bednáriková
prokurátorka