



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 18/17/2207-3
EEČ: 2-21-122-2017

Trnava 17.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: konateľ
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.4.2015, spisová značka 2 Pv 380/12/2207-83, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako konateľ spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX a ako zamestnávateľ nevyplatil mzdu svojmu zamestnancovi XXXXX za mesiace október 2011 až marec 2012 v celkovej sume 1.639,-€ v deň jej splatnosti, hoci v tento deň mal peňažné prostriedky na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotreboval na zabezpečenie činnosti právnickej osoby, následne dňa 23.12.2011 mu vyplatil sumu 500,-€, dňa 17.01.2012 sumu 625,-€ a dňa 02.04.2012 sumu 250,07,-€, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, Botanická 15, škodu nevyplatením mzdy vo výške 264,22,-€;

pričom poškodený XXXXX podal ku dňu 16.03.2012 písomný doklad o okamžitom skončení pracovného pomeru podľa § 69 ods. 1 písm. b) Zákonníka práce č. 311/2011 Z.z., čím vznikol poškodenému XXXXX v zmysle § 69 ods. 4 Zákonníka práce č. 311/2011 Z.z., nárok na náhradu mzdy mesačného zárobku za výpovednú dobu dvoch mesiacov v celkovej sume 656,02,-€, čím poškodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, Botanická 15, vznikla škoda nevyplatením náhrady mzdy vo výške 656,02,-€,

ako konateľ spoločnosti XXXXX., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX a ako zamestnávateľ nevyplatil mzdu svojmu zamestnancovi XXXXX za mesiace november 2011 až marec 2012 v deň jej splatnosti, hoci v tento deň mal peňažné prostriedky na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotreboval na zabezpečenie činnosti právnickej osoby, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, škodu nevyplatením mzdy vo výške 1.208,58,-€

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.4.2015, spisová značka 2 Pv 380/12/2207-83, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 380/12/2207-83 zo dňa 01.04.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenému XXXXX pre prečin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a súčasne bola obvinenému v zmysle § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uvedeného rozhodnutia, t.j. dňom 06.05.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy na obvineného a zároveň bol aktualizovaný odpis z registra trestov obvineného. Z uvedených materiálov som zistila, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu ani priestupku sa nedopustil.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Helena Mikulášová
prokurátorka