



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 211/22/2207-20
EEČ: 2-21-149-2023

Trnava 13.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

obvinená ako občan Slovenskej republiky s trvalým pobytom v Trnave dňa 29.10.2021 v čase od 19:30h do 21:30h v obci XXXXX, Česká republika, najprv brávkou, ktorá bola zaistená kovovou odklápacou petlicou, plniacou funkciu kľučky, neoprávnene vstúpila na oplotený pozemok, patriaci k domu súpisného čísla 4, z ktorého následne vstúpila otvorenými hlavnými vstupnými dverami do predmetného domu, kde prešla chodbou ďalej do kúpeľne umiestnenej oproti hlavnému vchodu a tam neoprávnene zotrvala do doby, pokiaľ nebola užívateľkou predmetnej časti domu pani XXXXX (r. Šťastná) a priateľkou jej vnuka slečnou XXXXX vyvedená von, kde po tom, ako bola takto vyvedená von pred dom, naďalej chodila po pozemku patriacemu k domu a búchala na okná domu, kde následne vošla do chlieva, ktorý rovnako patrí k domu, kde bola dňa 29.10.2021 v čase 21:30h zadržaná hliadkou

polície Českej republiky, kde týmto konaním neprišlo ku škode na majetku ani ujme na zdraví,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením Polície Českej republiky, Krajského riaditeľstva polície Olomouckého kraja, územný odbor Šumperk, č.j. KRPM-130694-39/TČ-2021-140971 zo dňa 31.10.2021 došlo k zahájeniu trestného stíhania osoby XXXXX ako obvinenej zo spáchania prečinu porušovania domovej slobody podľa § 178 odstavec 1 trestného zákonníka Českej republiky.

Na základe žiadosti Okresného štátneho zastupiteľstva v Šumperku sp. zn. 2 ZT 171/2021-28 zo dňa 25.03.2022 bolo záznamom prokurátora sp. zn. Pnm 42/22/2207 zo dňa 06.04.2022 prevzaté trestné konanie obvinenej XXXXX podľa § 528 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam) s použitím § 478 Trestného poriadku, s odkazom na článok 5 Protokolu o zmene a doplnení Zmluvy medzi Českou republikou a Slovenskou republikou o právnej pomoci poskytovanej justičnými orgánmi a úprave niektorých právnych vzťahov v občianskych a trestných veciach zo dňa 29. októbra 1992 a jej Záverečného protokolu.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORP-617/O1-TT-TT-2022 zo dňa 17.05.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinená ako občan Slovenskej republiky s trvalým pobytom v Trnave, dňa 29.10.2021 v čase od 19:30h do 21:30h v obci XXXXX, Česká republika, najprv brámkou, ktorá bola zaistená kovovou odklápacou petlicou, plniacou funkciu kľučky, neoprávnene vstúpila na oplotený pozemok, patriaci k domu súpisné číslo 4, z ktorého následne vstúpila otvorenými hlavnými vstupnými dverami do predmetného domu, kde následne prešla chodbou ďalej do kúpeľne umiestnenej oproti hlavnému vchodu, kde neoprávnene zotrvala do doby, pokiaľ nebola užívateľkou predmetnej časti domu pani XXXXX (r. Šťastná) a priateľkou jej vnuka slečnou XXXXX vyvedená von, kde po tom, ako bola takto vyvedená von pred dom, naďalej chodila po pozemku patriacemu k domu a búchala na okná domu, následne vošla do chlieva, ktorý rovnako patrí k domu, kde bola dňa 29.10.2021 v čase 21:30h zadržaná hliadkou českej polície, kde týmto konaním neprišlo ku škode na majetku ani ujme na zdraví.

Z obsahu doposiaľ zadovážených dôkazov, najmä z obsahu spisu Polície Českej republiky KRPM-130694/TČ-2021-140971, vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento je potrebné právne kvalifikovať ako prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, pričom je súčasne dôvodný záver, že tento skutok spáchala obvinená XXXXX spôsobom uvedeným vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Z dôkazov zabezpečených Políciou Českej republiky je zistiteľné, že XXXXX bola zadržaná dňa 29.10.2021 o 21:30h políciou v chlieve, ktorý je súčasťou obydlija XXXXX na adrese XXXXX. Podľa lekárskej správy z 29.10.2021 bola podľa

objektívneho vyšetrovania lucídna, orientovaná miestom a časom, pozitívna na methamfetamín a amfetamín. Podľa lekárskej správy z cieleného psychiatrického vyšetrenia vykonaného dňa 31.10.2021 bola XXXXX lucídna, plne orientovaná, nebola psychotická, dysforická, bez depresie či mánie, odoznievajúca intoxikácia, osobnosť degradovaná vplyvom užívania návykových látok. Vo výsluchu obvinenej zo dňa 31.10.2021 XXXXX uviedla, že nesúhlasí s tým, čo je v uznesení (pozn. české uznesenie zo dňa 31.10.2021) nie je pravda, bola pri dome, aj u bránky, ale nebola vo vnútri domu, nikto ju nevyhadzoval. Ušiel jej spoj do Českých Budejovic a ona sa potrebovala spýtať, kedy pôjde ďalší, preto sa chcela spýtať niekoho v obci. Z výsluchu poškodenej XXXXX je zistiteľné, že táto potom čo opatrla hydina a vrátila sa do domu, na ktorom predtým nechala otvorené dvere, v kúpeľni našla sklonenú nad umývadlom ženu, ktorá sa jej javila ako opitá alebo nadrogovaná, preto zavolała vnukovej priateľke Amálke, ktorá došla a ženu vyviedla vo z domu. Svedkyňa XXXXX túto skutočnosť potvrdila, pričom uviedla, že predtým vo dvore zahliadla ženu ako sa sama so sebou rozpráva, zamkla dvere a zavolała priateľovi. Potom počula ako sa priateľova babička XXXXX s niekým rozpráva, preto išla za ňou do domu. Tam videla sedieť neznámu ženu na schodíku pred kúpeľňou, potom ju vyviedla na dvor. Ako chcela zamknúť dvere, žena sa jej postavila medzi dvere a dožadovala sa vojsť dnu, preto ju vysotila von a dvere rýchlo uzamkla a volala políciu. Českou políciou bol vyhotovený protokol o ohliadke miesta činu a fotodokumentácia, z ktorých vyplýva, že XXXXX sa musela nejakým spôsobom dostať na pozemok prináležiaci domu, ktorý je obohnaný oplotením vysokým 120 cm, kde je vstupná brána uzatvorená, ale neuzamknutá, zaistená kovovou odklápacou petlicou. Českou políciou bolo do spisu doložené uznesenie Obvodného súdu pre Prahu 8 sp. zn. 4 Nt 26134/2020-41 zo dňa 10.09.2021, právoplatné dňa 04.11.2021, ktorým bolo XXXXX uložené ochranné liečenie psychiatrické a protitoxikomanické ústavnou formou; a tiež kópia znaleckého posudku XXXXX z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatrie – vo vzťahu ku skutku z 11.05.2020 spáchanému v Prahe, znalkyňa posúdila, že u XXXXX bola prítomná psychotická porucha neznámej etiológie, je možné predpokladať abúzus drog.

Podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, kto neoprávnene vnikne do obydľia iného alebo tam neoprávnene zotrúva, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Trestným činom je zavinené konanie trestnej zodpovednej osoby, ktorého znaky sú obsiahnuté v osobitnej časti Trestného zákona v konkrétnej skutkovej podstate. Zákonými znakmi skutkovej podstaty sú štyri skupiny znakov určujúce subjekt, subjektívnu stránku, objekt a objektívnu stránku. Všetky zákonné znaky sú obsiahnuté v jednotlivých základných skutkových podstatách a niektoré z nich sú aj všeobecne upravené vo všeobecnej časti Trestného zákona. Všetky zákonné znaky trestného činu musia byť naplnené, inak nejde o trestný čin, aj keby išlo o protiprávne konanie.

Objektom tohto trestného činu je domová sloboda. Obydlie každého človeka je nedotknuteľné a nie je dovolené doň vstúpiť bez súhlasu toho, kto v ňom býva. *Objektívna stránka* trestného činu porušovania domovej slobody môže byť naplnená dvoma spôsobmi, a to a) páchatel' neoprávnene vnikne do obydľia iného, alebo b) páchatel' neoprávnene zotrúva v obydľi iného. Z hľadiska formálneho naplnenia znakov skutkovej podstaty stačí naplnenie jednej z uvedených alternatív. Za *neoprávnené vniknutie* do obydľia iného treba považovať každé nežiaduce, bez

súhlasu alebo proti vôli oprávneného užívateľa uskutočnené vojenie do obydliu, ktorým sa zasahuje do domovej slobody. O *neoprávnené zotrvanie* ide v prípade, ak sa páchatel' dostane do obydliu iného oprávneného, ale potom sa vzoprie vôli oprávneného užívateľa a bez oprávnenia sa odmieta vzdialiť. Vôľa oprávneného užívateľa môže byť prejavená výslovne alebo konkludentne. Pod pojmom *obydlie* treba rozumieť obydlie v zmysle § 122 ods. 5 Trestného zákona. Podľa tohto ustanovenia trestný čin je spáchaný v obydlí, ak je spáchaný v dome alebo byte iného alebo v iných priestoroch slúžiacich na bývanie, vrátane priestorov a pozemkov k nim patriacich, ak sú ako súčasť obydliu uzavreté. Pod pojmom *dom iného* sa rozumie nielen vlastný bezprostredne obývaný dom, ale aj všetky ostatné uzavreté priestory, ktoré tvoria príslušenstvo domu, ako sú pôjd, pivnica a pod., ďalej aj ohradená príhľadá záhrada a ohradený dvor vrátane objektov, ktoré sa tu nachádzajú, napr. kôľňa, ako aj ohradené príhľadá hospodárske priestory a budovy, napr. humno. Páchatel'om trestného činu môže byť ktorákoľvek trestne zodpovedná osoba. *Subjekt* trestného činu je *všeobecný*. Po *subjektívnej stránke* sa vyžaduje *úmyselné zavinenie*.

Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že XXXXX porušila domovú slobodu XXXXX, využila skutočnosť, že si poškodená nechala otvorené dvere na dome, keď išla za hydinou, tejto vošla do domu a po vyvedení z domu, zostala na pozemku, t.j. na dvore domu a vošla do chlieva, kde bola nájdená políciou. Týmto naplnila objektívnu stránku trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinená XXXXX bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 39Ps/7/2021-72 zo dňa 09.02.2022, právoplatným dňa 09.02.2022, obmedzená v spôsobilosti na právnej úkony. Uvedená skutočnosť spolu s ďalšími okolnosťami vzťahujúcimi sa ku skutku viedli k úvahe o potrebe skúmania duševného stavu obvinenej.

Po vznosení obvinenia bola do konania za účelom vyšetrenia duševného stavu obvinenej XXXXX na základe príkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5Tp/51/2022 zo dňa 21.10.2022 pribratá uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 11.11.2022 znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX.

Zo znaleckého posudku znalkyne XXXXX č. 30/2022 a jeho dodatku je zistiteľné, že osobnosť a intelekt obvinenej je nezvratne zmenený duševnými ochoreniami, ktorými trpela a trpí i v súčasnosti a to paranoidnou schizofréniou F20.0, závislosťou na viacerých návykových látkach F 19.2, zmenou osobnosti a intelektu vplyvom duševného ochorenia F62.1; v čase spáchania trestného činu bola pod vplyvom niektorej z návykových látok F 19.1. Obvinená v súčasnosti trpí duševnými ochoreniami, ktoré by mohli mať alebo mali vplyv na jej ovládaciú alebo rozpoznávaciu schopnosť. Uvedenými ochoreniami trpí pravdepodobne 10-11 rokov a trpela nimi aj v čase spáchania predmetného činu. Obvinená vedomosť o tom, že trpí uvedenými ochoreniami, mohla mať alebo mala, ale kvalita uvedomenia si daného faktu je priamo závislá od štádia, v ktorom sa v danom čase jej ochorenia nachádzajú. V čase spáchania trestného činu sa jednalo o aktívne štádium, kedy uvedená schopnosť bola nízka alebo úplne absentovala. Obvinená v dobe spáchania skutku nevedela rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a nemohla svoje konanie ovládať. Obvinená vzhľadom na jej aktuálny duševný stav nie je

schopná chápať zmysel trestného konania a nie je schopná ani vypovedať pred orgánmi činnými v trestnom konaní ku skutku. Pobyť obvinenej na slobode zo psychiatrického hľadiska môže byť potencionálne pre spoločnosť nebezpečný. Znalkyňa u obvinenej závislej na viacerých návykových látkach a vzhľadom na prítomnosť viacerých psychiatrických ochorení odporúča nariadenie ústavnej psychiatrickej liečby s následným pokračovaním liečby v resocializačnom zariadení.

Zo zabezpečeného spisového materiálu s ohľadom na výsledky vyšetrovania možno v tomto štádiu konania konštatovať, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, sa stal, vykazuje znaky prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a zabezpečené dôkazy jednotlivo ako aj vo svojom súhrne nepochybné preukazujú, že uvedený skutok spáchala obvinená.

Zo záverov znaleckého posudku pre posúdenie duševného stavu obvinenej však vyplýva, že obvinená XXXXX v čase spáchania skutku v dôsledku zistenej duševnej poruchy nemohla rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohla svoje konanie ani ovládať. Rozpoznávacía aj ovládacia schopnosť bola u nej úplne vymiznutá.

Súčasne znaleckým skúmaním bolo vylúčené, že sa obvinená do stavu nepříčetnosti nedostala len v súvislosti s požitím alebo aplikáciou návykovej látky hoci aj z nedbanlivosti, a teda nemohla naplniť skutkovú podstatu trestného činu opilstva podľa § 363 Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia bude príslušnému súdu podaný návrh na uloženie ochranného liečenia. Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté nároky poškodeného, ktoré si môže uplatniť v rámci civilného procesu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Elena Bednáriková
prokurátorka