



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 361/19/2207-18
EEČ: 2-21-1671-2019

Trnava 06.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: usmrtenie podľa § 149 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1876/3 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: usmrtenie podľa § 149 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase asi o 06:38 hodine dňa 30. 05. 2019, na ceste I/61, v úseku približne 53,298 km v smere od Trnavy na obec Bučany, v ktorom úprava cestnej premávky zvislou dopravnou značkou č. B 31a „Najvyššia dovolená rýchlosť“, spolu s dodatkovou tabuľkou č. E 9 „Nepriaznivé poveternostné podmienky“, zakazovala prekročenie rýchlosti 70 km/h v čase mokrej vozovky, obvinený XXXXX ako vodič vozidla zn. XXXXX, evidenčného čísla XXXXX, na ktorom vykonával zmluvnú prepravu osôb zo zahraničia na Slovensko, z dôvodu jazdy v ľavotočivej zákrute rýchlosťou približne 100 km/h počas dažďa, priviedol na asfaltovej vozovke s mokrým povrchom ním riadené vozidlo do straty smerovej stability, pri ktorej prudkým stočením riadenia vľavo prešiel do protismerného jazdného pruhu, v ktorom narazil do oproti jazdiaceho osobného motorového vozidla zn. Dacia Duster, evidenčné číslo XXXXX čím

v dôsledku porušenia najmenej:

- ustanovenia § 9 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, podľa ktorého je vodič povinný na vozovke alebo v jazdnom pruhu jazdiť vpravo pri pravom okraji vozovky alebo jazdného pruhu,
- ustanovenia § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, podľa ktorého je vodič povinný prispôbiť rýchlosť jazdy najmä svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla a nákladu, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať, a jazdiť len primeranou rýchlosťou, aby bol schopný zastaviť vozidlo na vzdialenosť, na ktorú má rozhľad,
- ustanovenia § 16 ods. 5 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, podľa ktorého vodič nesmie prekročiť najvyššiu dovolenú rýchlosť jazdy vozidiel určenú dopravnou značkou alebo dopravným zariadením,

spôsobil:

- u vodiča vozidla zn. Dacia Duster: XXXXX, narodený v roku 1960, naposledy bytom v Trnave, úrazovo-krvácavý šok s následkom smrti z dôvodu poranení trupu a končatín, najmä: opuchu mozgu, otvorenej zlomeniny v oblasti ľavého lakťa a pravého predkolenia, zlomeniny v oblasti kolien, zlomeninu hrudnej kosti, obojstranných zlomenín rebier, vľavo s trhlinami pohrudnice a medzirebrového svalstva, zlomeniny hrudnej chrbtice, masívneho zakrvácania do pohrudnicových dutín, trhliny osrdcovníka, trhliny srdca, trhliny bránice vľavo, trhliny a pomliaždenie sleziny, pečene a závesu čreva, pomliaždenia ľavej obličky,
- a vo vozidle XXXXX:
 - u spolujazdca: XXXXX, narodený v roku 1971, naposledy bytom v Považskej Bystrici, úrazovo-krvácavý šok s následkom smrti z dôvodu poranení trupu, najmä: sériových zlomenín rebier obojstranne, vpravo prenikajúce do pohrudnicovej dutiny s poranením pravých pľúc, trhlín a pomliaždenia oboch pľúc, trhliny a pomliaždenia zadnej steny pravej komory srdca, trhliny osrdcovníka, trhliny a pomliaždenia sleziny a pečene so zakrvácaním do brušnej dutiny, zlomeniny dolnej časti hrudnej chrbtice, otvorenej trieštivej zlomeniny pravej kľúčnej kosti,
 - u spolujazdca: XXXXX, narodený v roku 1987, bytom v Novej Dubnici, najmenej: zlomeninu VIII. a IX. rebra, vyžadujúcu dobu liečenia v trvaní najmenej 4 týždne (tzn. 28 dní),
 - u spolujazdca: XXXXX, narodený v roku 1977, bytom v Turzovke, najmenej: otras mozgu ľahkého charakteru, tržne zmliaždenú ranu v oblasti ľavého obočia a temena hlavy, zlomeninu XII. rebra a zlomeninu pravej lopatky, vyžadujúce dobu liečenia v trvaní najmenej 4 týždne (tzn. 28 dní),
 - u spolujazdca: XXXXX, narodený v roku 1984, bytom v Dvorníkoch, najmenej: pomliaždenie mäkkých tkanív v oblasti členka nôh, pomliaždenie mäkkých tkanív drieku a chrbta, vyžadujúce dobu liečenia v trvaní najmenej 1 týždeň (tzn. 7 dní),

lebo trestné stíhanie je neprípustné podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave ČVS: ORP-789/1-VYS-TT-2019 zo dňa 30.05.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin usmrtenia podľa § 149 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona a súčasne pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona, a následne uznesením ČVS: ORP-789/1-VYS-TT-2019 zo dňa 06.06.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin usmrtenia podľa § 149 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona a súčasne pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície predložil prokuratúre spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania u obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku. Preskúmaním predloženého návrhu a spisu som sa s návrhom vyšetrovateľa stotožnila.

V priebehu prípravného konania boli na základe uznesenia o pribratí znalca z odboru cestná doprava, odvetvie nehody v cestnej doprave a odvetvie technický stav cestných vozidiel (XXXXX) zo dňa 30. 05. 2019, uznesenia o nariadení prehliadky a pitva mŕtvoly XXXXX a súčasne na podanie znaleckého posudku v odbore zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo a odvetvie toxikológia zo dňa 30. 05. 2019, uznesenia o nariadení prehliadky a pitva mŕtvoly XXXXX a súčasne na podanie znaleckého posudku v odbore zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo a odvetvie toxikológia zo dňa 30. 05. 2019, uznesenia o pribratí znalca na podanie znaleckého posudku v odbore zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Chirurgia a súčasne odvetvie Úrazová chirurgia stíhania zo dňa 05. 06. 2019 (XXXXX), uznesenia o pribratí Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru na podanie znaleckého posudku v odbore Kriminalistika (odvetvie kriminalistická toxikológia) zo dňa 05. 06. 2019, a uznesenia o pribratí Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru na podanie znaleckého posudku v odbore Kriminalistika (odvetvie kriminalistická technická diagnostika) zo dňa 18. 06. 2019, zabezpečené príslušné znalecké posudky. Taktiež bola vykonaná obhliadka miesta činu – cestnej dopravnej nehody, výsluchy svedkov - poškodených: XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, výsluchy svedkov: XXXXX, XXXXX, XXXXX. Súčasne boli zadovážené listinné dôkazy a to kópia grafického záznamu jazdy vozidla zn. XXXXX, evidenčného čísla PN104DH, výpis zo živnostenského registra XXXXX - Delta, kópia dohody o pracovnej činnosti zamestnanca – XXXXX pre zamestnávateľa XXXXX – Delta, kópie záznamov: zo školení XXXXX - BOZP zo dňa 27. 0. 2019, evidenčná karta vozidla zn. XXXXX, evidenčného čísla XXXXX, evidenčná karta vozidla zn. Dacia Duster, evidenčného čísla XXXXX, výpis z evidenčnej karty vodiča – XXXXX, odpis registra trestov – XXXXX, výpis z evidenčnej karty vodiča – XXXXX, lustrácia v Ústrednej evidencii priestupkov k osobe – XXXXX, správa Sociálnej poisťovne, a. s. – k zamestnaniam a dávkam osoby – XXXXX, správa ÚPSVaR – XXXXX, listiny k exekúcii voči osobe – XXXXX. Vyšetrovateľ tiež vrátil veci zabezpečené na mieste činu oprávneným osobám.

Z výpovedi poškodených, resp. svedkov ako aj zo záverov znaleckého

dokazovania jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX z dôvodu jazdy v ľavotočivej zákrute, neprimeranou rýchlosťou, a to približne 100 km/h, počas dažďa, priviedol na asfaltovej vozovke s mokrým povrchom ním riadené vozidlo do straty smerovej stability, pri ktorej prudkým stočením riadenia vľavo, prešiel do protismeru, kde narazil do oproti jazdiaceho osobného motorového vozidla zn. Dacia Duster. Na základe predložených správ o prehliadke nebohých a následne predložených vyjadrení znalcov, ktorí vykonávali prehliadku a pitvu tela nebohých – XXXXX a XXXXX, vyplýva, že k ich úmrtiu došlo v príčinnej súvislosti s dopravnou nehodou. Znalci z odboru zdravotníctvo a farmácia XXXXX, PhD., a XXXXX na základe vykonanej pitvy poškodeného nebohého XXXXX jednoznačne konštatovali, že smrť poškodeného je v priamej súvislosti s poraneniami, ktoré utrpel pri dopravnej nehode. Rovnako tak znalci XXXXX, PhD. a XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia z vykonanej pitvy poškodeného, nebohého XXXXX, uzavreli, že bezprostrednou príčinou smrti poškodeného bol úrazovo-krvácavý šok v dôsledku viacerých závažných poranení tela, ktoré utrpel pri dopravnej nehode. Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, predloženého znalcom XXXXX vyplýva, že poškodený XXXXX utrpel v dôsledku dopravnej nehody ťažkú ujmu na zdraví, a to pomliaždenie hlavy s odreninou kože, zlomeninu 3 rebier a zlomeninu driekového výbežku, ktorá si vyžiadala dobu liečenia v trvaní najmenej 2 týždňov. Poškodený XXXXX utrpel dopravnou nehodou ujmu na zdraví, a to pomliaždenie hlavy, rany na hlave, zlomeniny rebra, lopatky a pomliaždenie ramena a kolena, ktoré si vyžiadali dobu liečenia v trvaní najmenej štyroch týždňov. Poškodený XXXXX utrpel dopravnou nehodou ujmu na zdraví pozostávajúcu z otrasu mozgu, rany na hlave, zlomeninu 2-5 rebier, pomliaždenie pľúc, ramena, ranu hornej končatiny, porušenie šľachy naťahovača so saturou šľachy, pomliaždenie nohy a pomliaždenie predkolenia a nohy, ktoré si vyžiadali dobu liečenia v trvaní najmenej štyroch týždňov. Zo záveru znaleckého posudku vypracovaného XXXXX, znalcom z odboru cestnej dopravy vyplynulo, že príčinou vzniku dopravnej nehody bola skutočnosť, že obvinený XXXXX na mokrej ceste v ľavotočivej zákrute jazdil rýchlosťou až na hranici kritickej rýchlosti prejazdu zákrutou bez šmyku, pričom strácal smerovú stabilitu a na túto stratu smerovej stability reagoval strhnutím riadenia vľavo. Na základe vykonaných dôkazov je tak nepochybné, že nebohý spáchal predmetný trestný čin.

Podľa úmrtného listu matričného úradu mesta Myjava zo dňa 26.06.2019, obvinený XXXXX zomrel dňa 26.06.2019 v Myjave.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

S poukazom na vyššie uvedenú skutočnosť pri zohľadnení dikcie dotknutých ustanovení Trestného poriadku je tu daná zákonná prekážka, pre ktorú nemožno v trestnom stíhaní obvineného XXXXX pokračovať a obligatórne podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku zo zákonného dôvodu podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku musí byť predmetné trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX zastavené.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Elena Bednáriková
prokurátorka