



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 808/13/2207
EEČ: 2-21-185-2015

Trnava 30.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov
Prečin Falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov
- Prečin Falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.12.2015 spisová značka 2 Pv 808/13/2207, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v priebehu mesiaca jún 2013 najmenej desaťkrát, v priebehu mesiaca júl 2013 najmenej deväťkrát lovil ryby v kaprovitých lovných revíroch č. 2-4570 VN Buková,

č. 2-4520 VN Boleráz, č. 2-5300 VN Suchá nad Parnou a č. 2-4930 VN Kráľová bez platného rybárskeho lístka, pričom ulovil minimálne 3 ks kaprov (*cyprinus carpio*) o dĺžke 50 cm, 4,5 cm a 52 cm, a 1 ks amura (*ctenopharyngodon idella*) o dĺžke 63 cm, čím spôsobil Slovenskému rybárskemu zväzu, Mestskej organizácii XXXXX, XXXXX XXXXX, škodu vo výške 59,20€, pričom dňa 28.7.2013 asi o 01.00 hod. bol na lovnom revíre VN Buková kontrolovaný rybárskou strážou, pričom na výzvu stráže predložil rybársky lístok č. 0018134/2012 vydaný Mestským úradom v Trnave na meno XXXXX s dobou platnosti od 5.6.2012 do 4.6.2013, na ktorom zoškrtil číslo občianskeho preukazu držiteľa lístka, údaje o platnosti lístka, jeho číslo, dátum vydania a predstieral, že rybársky lístok je pravý, platný, vydaný na jeho meno a k jeho poškodeniu došlo používaním,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.12.2015, spisová značka 2 Pv 808/13/2207, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Trnave zo dňa 05.02.2014 sp.zn.: 2Pv 808/13/2207-10 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin pre prečin pytlactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona a prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona, pričom obvinenému bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t.j. dňom 18.02.2014. Skúšobná doba uplynula dňa 18.08.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti na obvineného z miesta bydliska, bol zabezpečený výpis z Ústrednej evidencie priestupkov, správa z Okresného riaditeľstva PZ v Trnave. Zároveň bol vyžiadaný odpis registra trestov za účelom zistenia, či obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Z obsahu zadovážených podkladov vyplynulo, že obvinený XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby (t. j. v období od 18.02.2014 do 18.08.2015) nedopustil trestného činu, správa z Mestského úradu v Trnave, odboru organizačného a vnútornej správy, je bez závad. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania dopustil dvoch priestupkov na úseku cestnej dopravy, za ktoré boli obvinenému uložené blokové pokuty. Uvedené priestupky vyhodnocujem ako nezávažné. Navyiac je potrebné poukázať i na skutočnosť, že sa jednalo o priestupky, ktoré boli spáchané na úplne inom úseku ako spáchané trestné činy a preto mám za to, že tieto priestupky nie sú prekážkou na vydanie uznesenia o osvedčení sa.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby

vedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyššie uvedených dôvodov som dospela k záveru, že u obvineného sú splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Schmidtová
prokurátorka