



Okresná prokuratúra Trnava
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 218/14/2207
EEČ : 2-21-189-2015

Trnava, 16.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.8.2014 v čase o 16.05 hod. došlo k dopravnej nehode a to tak, že vodič XXXXX jazdiaci na vozidle zn. Škoda Fabia, TEČ:TT624CO jazdil po chodníku v Trnave na ulici Okružnej vedľa budovy VÚJE, kde pri cúvaní smerom na ul. Okružnú zadnou časťou vozidla narazil do chodkyne XXXXX, nar. XXXXX, bytom Trnava, Špačinská cesta č. 21/634, idúcej po chodníku smerom k ul. Okružnej, následkom čoho došlo ku zraneniu chodkyne, ktorá utrpela pomliaždenie srdca, zlomeninu 7. rebra obojstranne, zlomeninu 6. rebra vpravo, pomliaždenie pľúc obojstranne, pomliaždenie a odreninu kolien obojstranne, pomliaždenie a odreninu predlaktia vpravo, pomliaždenie a odreninu oboch rúk s dobou liečenia 4 týždne, pričom PN sa môže predĺžiť na dobu 2- 3 mesiacov vzhľadom na nutnosť rehabilitácie a postupnej záťaže. Vodič XXXXX porušil ustanovenie § 22 ods. 2, § 4 ods. 1 písm. c), e) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení

neskorších predpisov,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Trnave, Odboru kriminálnej polície Trnava pod ČVS:ORP-1995/1-VYS-TT-2014 zo dňa 4.2.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku XXXXX vznesené obvinenie za prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Z vykonaného dokazovania realizovaného v prípravnom konaní vyplýva, že obv. XXXXX sa dopustil vyššie uvedeného skutku, pre ktorý je trestne stíhaný a skutok vykazuje zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

XXXXX sa priznal k spáchaniu trestného činu a náležite ho oľutoval. Taktiež uviedol, že je ochotný nahradiť vzniknutú škodu.

Poškodená XXXXX vypovedala, že dňa 13.8.2014 okolo 16.00 hod. išla po chodníku medzi VÚJE a nákupným centrom na Okružnej ulici v Trnave, kde na chodníku si všimla stáť osobné motorové vozidlo modrej farby, okolo ktorého následne prechádzala. Keď bola kúsok za odstaveným vozidlom, tak pocítila silný náraz zozadu do oblasti krížov a následne ju stiahlo pod auto. Vodič nezastavil, cúval ešte pár metrov, kým zastavil. Počula ako nejaký pán, ktorý ju videl pod autom, ukazoval vodičovi aby zastavil. Keď vodič zastavil, poškodená ležala dolu tvárou pod autom. Keď ju vytiahli spod auta, prišla na miesto jej dcéra XXXXX. Následne ju sanitka odviezla do nemocnice, kde bola hospitalizovaná do 2.9.2014, kedy bola prevezená do kardiocentra v Nitre, z dôvodu potreby vyšetrenia srdca. Potom sa liečila doma. Na 3.2.2015 bola objednaná na ďalšie vyšetrenie do kardiocentra v Nitre z dôvodu následnej operácie srdca. Voči obvinenému si poškodená XXXXX uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 907 Eur plus odškodné určené znalcom vo výške 9.228,80 Eur.

Poškodená XXXXX, ako splnomocnená zástupkyňa Všeobecnej zdravotnej poisťovne uviedla, že XXXXX bola ich poistenec. V dôsledku zranení, ktoré XXXXX utrpela, bola príslušným zdravotníckym zariadeniam poisťovňou uhradená suma vo výške 3.093,90 Eur. Túto sumu si poškodená Všeobecná zdravotná poisťovňa uplatnila voči obvinenému ako nárok na náhradu škody.

Poškodená XXXXX, dcéra poškodenej XXXXX vypovedala, že dňa 1.5.2015 jej matka XXXXX zomrela. Ku skutku uviedla, že dňa 13.8.2014 mala jej matka dopravnú nehodu. Ona prišla na miesto dopravnej nehody ešte keď tam bola aj jej matka zranená. Pýtala sa jej čo sa jej stalo, načo jej ona povedala, že vodič auta ju vliekol pod autom po chodníku asi 10 metrov. XXXXX si vypýtala telefonický kontakt od vodiča XXXXX. Ten sa asi do

konca novembra informoval o stave matky, potom už nejavil žiadny záujem. Po autohavárii bola matka hospitalizovaná do 2.9.2014, potom bola prevezená do kardiocentra v Nitre na vyšetrenia, ktoré sa ale nerobili, pretože matka bola zranená v oblasti hrudníka, mala poranené pľúca, srdce, hlavu a zlomené rebrá. Potom bola matka prepustená do domácej liečby, ale opakovane k nej bola volaná RZP z dôvodu pretrvávajúcich bolestí v oblasti hrudníka, kedy nemohla dýchať a z tohto dôvodu viackrát navštívila aj internú ambulanciu v Trnave. Taktiež začala navštevovať psychiatrickú ambulanciu MUDr. Martišovej, pretože trpela posttraumatickou stresovou poruchou. Na základe vyšetrenia v kardiocentre Nitra bola matke doporučená operácia bajpasov srdca a tiež plastika chlopne srdca. Vo februári 2015 sa matke zhoršil zdravotný stav, bola hospitalizovaná a dňa 16.3.2015 podstúpila operáciu srdca. Dňa 19.3.2015 upadla do kómy a dňa 1.5.2015 zomrela. Ako príčina smrti bola stanovená chronická ischemická choroba srdca, bezprostrednou príčinou bolo zakrvácanie mozgu.

Svedok XXXXX uviedol, že dňa 13.8.2014 v čase o 16.05 hod. sa nachádzal ako chodec v Trnave na Okružnej ulici, na chodníku vedľa budovy VÚJE a išiel smerom od Okružnej ulice k nákupnému stredisku. Oproti nemu kráčala pani XXXXX, ktorú pozdravil, lebo ju pozná a tiež videl ako do vozidla zn. Škoda Fabia, modrej farby, ktoré stálo na chodníku vedľa budovy VÚJE, nastupuje vodič a jeho spolujazdkyňa. Vodič následne začal s vozidlom cúvať po chodníku smerom k ulici Okružnej, tým istým smerom ako kráčala chodkyňa XXXXX. Keď sa vozidlo nachádzalo za ním na chodníku asi 3-5 metrov, započul nejaký zvuk nárazu a ženský výkrik. Hneď sa obzrel a pod vozidlom videl chodkyňu XXXXXovú, pričom vodič s vozidlom pokračoval v cúvaní. Preto na neho začal kričať, aby zastavil. Aj keď vodič reagoval na jeho výzvu, po zastavení vozidla cúvol asi 2-3 metre. Potom obaja aj s vodičom utekali k zadnej časti vozidla. Chodkyňa mala pod vozidlom dolnú časť tela, vytiahli ju, bola v šoku. Následne svedok odišiel do Tvorsadu zavolať príbuzného chodkyne a keď sa vrátil, bola už vyrozumená sanitka aj polícia.

Svedkyňa XXXXX vypovedala, že je manželkou XXXXX. Dňa 13.8.2014 bola spolu s manželom, dcérou Renátou a jej kamarátkou XXXXX na Okružnej ulici v Trnave. Boli na vozidle Škoda Fabia, pričom manžel bol vodič a ona spolujazdkyňa na prednom sedadle. Keď odchádzali spreď mäsiarstva na Okružnej ulici, manžel začal cúvať, ale poza auto išli nejakí dvaja mladí ľudia, tak sa im troška do boku vyhol. Potom počula ako ich škrkol nejaký krík, manžel cúval ďalej, okná mali otvorené. Na to nejaký muž kričal, aby zastavili. Myslela si, že mu podbehol nejaký psík, lebo necítila žiadny náraz, ani ľudský krik. Manžel zastavil, vystúpili s vozidla a videli ako pod autom leží staršia pani. Vytiahli ju spod auta a XXXXX zavolala sanitku. Hneď potom prišli policajti a sanitka odviezla pani na ošetrovanie. Koľko metrov manžel cúval nevedela uviesť. Manžel potom opakovane niekoľko mesiacov kontaktoval dcéru poškodenú a informoval sa na zdravotný stav jej matky.

Svedkyňa XXXXX vypovedala v podstate zhodne ako svedkyňa XXXXX.

Do konania bol pribratý XXXXX, znalec z odboru zdravotníctvo, za účelom vypracovania znaleckého posudku ohľadne zranení poškodenej XXXXX, ktoré utrpela pri dopravnej nehode.

Podľa predloženého znaleckého posudku XXXXX utrpela pomliaždenie srdca, zlomeninu 7. rebra obojstranne, zlomeninu 6. rebra vpravo, pomliaždenie pľúc

obojsstranne, pomliaždenie a odreninu kolien obojsstranne, pomliaždenie a odreninu predlaktia vpravo, pomliaždenie a odreninu oboch rúk, ktoré sú charakterizované ako ľahké zranenia. Doba liečby je 4 týždne, PN sa môže predĺžiť na dobu 2-3 mesiacov vzhľadom na nutnosť rehabilitácie a postupnej záťaže. Možnými trvalými následkami sú zmeny EKGs klinickými prejavmi, dýchavičnosť, bolesti hrudníka, poruchy pamäte. Presný rozsah a charakter trvalých následkov bude možné určiť po ustálení zdravotného stavu, prípadne po roku od úrazu.

Pre náležité určenie doby liečenia v prípade zranení XXXXX, vzhľadom na jej zdravotné problémy, ktoré pretrvávali aj dlhšiu dobu po dopravnej nehode, bolo potrebné vyjadrenie aj znalca z odvetvia kardiológie. Do konania bol preto pribratý XXXXX PhD.. Znalecký posudok z odvetvia kardiológie nebol vypracovaný a predložený, pretože počas jeho vypracovávania došlo k úmrtiu obvineného XXXXX, a teda vypracovanie znaleckého posudku už nebolo pre skončenie vyšetrovania potrebné.

Z úmrtného listu Matričného úradu Trnava vyplýva, že dňa 13. 10. 2015 obvinený XXXXX, nar. XXXXX, zomrel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Edita Hološová
prokurátorka