



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 322/14/2207
EEČ: 2-21-23-2016

Trnava 05.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: 8.6.1981

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.8.2014 spisová značka 1 Pv 322/14/2207, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 27. 12. 2013 v presne nezistenom čase v raňajších hodinách na ceste z obce XXXXX do obce XXXXX nezisteným spôsobom nadobudol mobilný telefón značky Sony Xperia Z, čiernej farby, IMEI: XXXXX v hodnote 499,00 eur, ktorý si ponechal pre svoju potrebu a následne ho odovzdal tretej osobe, pričom tento mobilný telefón bol toho istého dňa v čase asi od 3.00 hod. do 3.30 hod. odcudzený na diskotéke v kultúrnom dome v obci XXXXX osobe menom XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.8.2014, spisová značka 1 Pv 322/14/2207, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: 8.6.1981
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trnave zo dňa 20.08.2014, sp. zn.: 1Pv 322/14/2207-9 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a súčasne bola obvinenému v zmysle § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t.j. dňom 10.10.2014. Skúšobná doba uplynula dňa 10.10.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy na obvineného a zároveň bol aktualizovaný odpis z registra trestov obvineného. Z uvedených materiálov som zistila, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu ani priestupku sa nedopustil. Neboli teda zistené žiadne skutočnosti, ktoré by bránili vydaniu uznesenia o osvedčení sa.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyššie uvedených dôvodov som dospela k záveru, že u obvineného sú splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Sýkora
prokurátor