



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 1 Pv 14/21/2207-56  
EEČ: 2-21-2755-2023

Trnava 31.10.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom  
XXXXX - XXXXX, s miestom podnikania XXXXX, XXXXX (do 16.01.2023 s miestom  
podnikania Trnava, ul. Seredská č. 4049/102), IČO: XXXXX, nezaplatil  
oprávnenému, Sociálnej poisťovni, splatné poistné na nemocenské poistenie,  
starobné poistenie, invalidné poistenie a rezervný fond, a to

- za mesiac apríl 2018 vo výške 459,89 Eur splatné do 09.05.2018,
- za mesiac jún 2018 vo výške 459,89 Eur splatné do 09.07.2018,
- za mesiac júl 2018 vo výške 459,89 Eur splatné do 08.08.2018,
- za mesiac august 2018 vo výške 459,89 Eur splatné do 10.09.2018,
- za mesiac september 2018 vo výške 459,89 Eur splatné do 08.10.2018,
- za mesiac október 2018 vo výške 231,67 Eur splatné do 08.11.2018,
- za mesiac november 2018 vo výške 231,67 Eur splatné do 10.12.2018,

napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplývala z ustanovenia § 141 ods. 1 zákona č.  
461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, hoci mal ku dňu  
jeho splatnosti dostatok finančných prostriedkov na jeho zaplatenie, čím voči

Sociálnej poisťovni so sídlom v Bratislave, pobočka Trnava, ul. V. Clementisa č. 24/A spôsobil dlh vo výške 2.762,79 Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OOPZ Trnava dňa 14.1.2021, sp. zn. ČVS:ORP-1710/O2-TT-TT-2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods.1 Tr. zákona.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, Odboru kriminálnej polície zo dňa 15.3.2023, sp. zn. ČVS: ORP-1689/2-VYS-TT-2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. v bode 3 vznesené obvinenie pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods.1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX - XXXXX, s miestom podnikania XXXXX, XXXXX (do 16.01.2023 s miestom podnikania Trnava, ul. Seredská č. 4049/102), IČO: XXXXX, nezaplatil Sociálnej poisťovni splatné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a rezervný fond, a to

- za mesiac apríl 2018 vo výške 459,89 Eur splatné do 09.05.2018,
- za mesiac jún 2018 vo výške 459,89 Eur splatné do 09.07.2018,
- za mesiac júl 2018 vo výške 459,89 Eur splatné do 08.08.2018,
- za mesiac august 2018 vo výške 459,89 Eur splatné do 10.09.2018,
- za mesiac september 2018 vo výške 459,89 Eur splatné do 08.10.2018,
- za mesiac október 2018 vo výške 231,67 Eur splatné do 08.11.2018,
- za mesiac november 2018 vo výške 231,67 Eur splatné do 10.12.2018,

hoci mal ku dňu jeho splatnosti dostatok finančných prostriedkov na jeho zaplatenie, čím voči Sociálnej poisťovni so sídlom v Bratislave, pobočka Trnava, ul. V. Clementisa č. 24/A spôsobil dlh vo výške 2.762,79 Eur.

Splnomocnený zástupca Sociálnej poisťovni XXXXX okrem iného ku skutku uviedla, že XXXXX ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX - XXXXX nezaplatil poistné do Sociálnej poisťovne za obdobie apríl 2018, jún 2018 až november 2018 vo výške 2762,79 Eur.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku priznal a svoje konanie oľutoval. Uviedol, že sa bude snažiť dlh zaplatiť.

Zo znaleckého posudku č.1/2022 vypracovaného znalkyňou XXXXX vyplynulo, že XXXXX ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX - XXXXX mala v čase splatnosti poistného dostatok voľných finančných prostriedkov na úhradu poistného do Sociálnej poisťovne za obdobie apríl 2018, jún až november 2018.

V priebehu vyšetrovania bolo v dostatočnom rozsahu preukázané, že skutok uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia sa stal, má znaky prečinu nezaplatenia

dane a poistného podľa § 278 ods.1 Tr. zákona a že tohto skutku sa mal dopustiť obvinený XXXXX.

Prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Zo správ Sociálnej poisťovne zo dňa 13.7.2023 a 29.9.2023 vyplýva, že dlh na poistnom za stíhané obdobie apríl 2018, jún až november 2018 bol uhradený, a to vo výške 2299,45 Eur dňa 4.10.2021 a vo výške 463,34 Eur dňa 30.8.2023.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods.2 Tr. zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že obvinený XXXXX dodatočne zaplatil za inkriminované obdobie celý dlh na poistnom, t.j. vo výške 2762,79 Eur v lehote stanovenej zákonom (tzn. najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami, preštudovanie sa uskutočnilo dňa 2.10.2023).

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený XXXXX nebol súdne trestaný.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že XXXXX bol v období od 23.3.2018 do 13.6.2023 postihnutý za desať dopravných priestupkov.

Z lustrácie v GPSR vyplýva, že voči obvinenému nebolo za obdobný čin v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu pre účinnú ľútosť.

Zo správy Sociálnej poisťovne vyplynulo, že obvinenému XXXXX nebola uložená žiadna pokuta a ani predpísané penále.

Podľa § 239 zákona o sociálnom poistení č. 461/2003 Z.z. za porušenie povinností ustanovených v § 142 ods. 7, § 154 ods. 3, § 227 ods. 2, § 227a, § 228 až 234, § 238, § 244, § 279, § 225i ods. 10 a § 225j ods. 12, § 231 ods. 1 písm. b) môže Sociálna poisťovňa uložiť pokutu až do 16 596,96 Eura. Prieskumom bolo zistené, že skutky založené porušením vyššie cit. povinností, za ktoré môže Sociálna poisťovňa uložiť pokutu nie sú svojou povahou a okolnosťami spáchania podobné s trestnými činmi (má sa na mysli uvedenými v ust. § 86 ods.1 písm. d) Tr. zákona), a preto by ani tieto sankcie nebolo možné vyhodnocovať ako postihnutie páchatel'a za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch.

Penále je osobitná forma sankcie, ktorú Sociálna poisťovňa predpíše dlžníkovi až po úhrade dlhu na poistnom, a to v následnom rozhodnutí, ktoré mu zašle. Penále teda nemajú charakter pokuty, represívnej sankcie, ktorá by mohla predstavovať prekážku aplikácie inštitútu účinnej ľútosti podľa § 86 ods.1 písm. d) Trestného zákona (z dôvodu uvedeného v ust. § 86 ods.2 Tr. zákona).

Zo správy Daňového úradu Bratislava pobočka Pezinok vyplynulo, že obvinenému XXXXX neboli uložené pokuty za správny delikt.

Na základe uvedeného možno vyvodiť záver, že obvinený nebol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý za obdobný čin pre ktorý je obvinený v súčasnosti stíhaný, a preto nie je daná prekážka aplikácie inštitútu účinnej ľútosti podľa § 86 ods.1 písm. d) Trestného zákona (z dôvodu uvedeného v ust. § 86 ods.2 Tr. zákona).

Vzhľadom na skutočnosť naplnenia všetkých obligatórnych podmienok pre vydanie uznesenia podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku v spojení s § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Helena Mikulášová  
prokurátorka