



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 225/21/2207-12
EEČ: 2-21-2877-2021

Trnava 03.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.07.2021 v čase o 23:07 hod. viedla po predchádzajúcej konzumácii
alkoholických nápojov ako vodič osobné motorové vozidlo značky Honda Civic s EČ:
TT477CE v Trnave na ulici XXXXX, kde sa pri cúvaní z parkoviska pri areály ASK
Slávia dostatočne nevenovala vedeniu vozidla a nesledovala situáciu v cestnej
premávke, následkom čoho ľavou zadnou časťou narazila do pravej prednej časti
vozidla Daewoo Matiz s českým EČ: 8B89402, ktoré bolo zaparkované pred RD č.
34, po náraze si nespĺnila povinnosť účastníka škodovej udalosti a z
miesta odišla, pričom v jazde pokračovala po uliciach XXXXX, Špačinská, Bučianska
a V. Clementisa, kde s vozidlom na parkovisku pri Kauflande zaparkovala, pri
následnej kontrole hliadkou PMJ XXXXX, kedy sa už nachádzala na adrese trvalého
pobytu a po opakovanom požití alkoholických nápojov bola dňa 7.7.2021 v čase o
23:40 hod. podrobená dychovej skúške prístrojom AlcoQuant 6020 plus,
evidenčného čísla A410065, ktorú vykonala s pozitívnym výsledkom 0,91 mg/l

alkoholu v dychu a dňa 8.7.2021 v čase o 00:01hod. bola podrobená opakovanej dychovej skúške, ktorú vykonala s hodnotou 0,89 mg/l alkoholu v dychu, pričom znaleckým dokazovaním bola ustálená hladina etanolu v krvi v čase spáchania skutku minimálne 0,69 g/kg (promile) a pri udalosti vznikla na vozidle Daewoo Matiz s EČ: 8B89402 osobe XXXXX škoda na majetku vo výške 370,- Eur

Okresnému dopravnému inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ v Trnave

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX, pod ČVS: ORP-219/DI-TT-TT-2021 zo dňa 08.07.2021, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 02.12.2021 bol na tunajšiu prokuratúru doručený vyšetrovací spis spolu s návrhom na postúpenie veci podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku pre vyššie uvedený skutok.

Na základe uvedeného som v rámci výkonu prokurátorského dozoru nad zachovávaním zákonnosti v prípravnom konaní v zmysle ustanovenia § 230 ods. 1 Trestného poriadku preskúmala vyšetrovací spis a dospela som k záveru, že tento skutok nie je trestným činom ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 214 ods. 2 Trestného poriadku policajť postúpi vec inému orgánu, iba ak vo veci nebolo vznesené obvinenie.

Obvinená XXXXX vypovedala, že dňa 07.07.2021 pracovala v bare Sport Point v Trnave, kam šla na svojom vozidle Honda Civic EČ: TT477CE. V bare pracovala do 22:00 hod. a následne robila uzávierku. Počas toho vypila jedno trojdecové pivo a jedno poldeci borovičky. Dopila asi o 22:50 hod. a následne odišla na vozidle domov. Pri cúvaní zacítila, že do niečoho narazila, myslela si, že to je smetiak. Jazda domov je trvala asi 2 minúty. Doma vypila ďalšie deci borovičky, čo bolo asi 5 minút pred 23:00 hod. Okolo 23:15 hod. prišla hliadka polície, ktorá ju podrobila dychovej skúške. Nafúkala skoro 2 promile. K svojej osobe uviedla, že meria 150 cm, váži 60 kg. Dňa 07.07.2021 zjedla misku šošovicovej omáčky a kúsok údeného mäsa. Nič viac nezjedla. Celá vec ju mrzí, alkohol pije iba príležitostne.

Zo záznamu z dychovej skúšky vyplýva, že obvinená XXXXX dňa 07.07.2021 v čase o 23:40 hod. nafúkala 0,9 mg/l alkoholu v dychu a dňa 08.07.2021 v čase o 00:01 hod. 0,89 mg/l alkoholu v dychu.

V procesnom postavení poškodeného bola vypočítaná XXXXX, ktorá uviedla, že poškodené vozidlo Daewoo MATIZ, EČ: 8B89402 patrí priateľovi jej matky XXXXX, ktorú ju splnomocnil na zastupovanie v trestnom konaní. Na vozidle vznikla škoda vo výške 370 Eur, ktorú jej obvinená už uhradila, preto si nárok na náhradu škody neuplatňuje.

Zo záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo (toxikológia, alkoholológia) vyplynulo, že na základe spätných prepočtov hladina etanolu v krvi vodičky v čase skutku bola najpravdepodobnejšie medzi - minimálne 0,69 g/kg (promile) a maximálne 1,00 g/kg (promile).

Do vyšetrovacieho spisu bolo ďalej zadovážené vyčíslenie škody, a lustrácie na obvinenú.

Vyhodnotením dôkazov zabezpečených a vykonaných v rámci prípravného konania a ich následným vyhodnotením možno konštatovať, že skutok sa síce stal, avšak nejde o trestný čin, ale skutok by mohol byť posúdený ako priestupok. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinená XXXXX viedla vozidlo Honda Civic s EČ: TT477CE po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov. Táto skutočnosť vyplýva z výpovede obvinenej, ktorá sa k uvedenému priznala. Zároveň však uviedla, že ďalší alkohol požila aj doma po skutku, pred príchodom policajnej hliadky. Prvá dychová skúška bola vykonaná s časovým odstupom takmer 1 hodina po skutku, pri opakovanej dychovej skúške je možné sledovať klesajúcu hodnotu alkoholu v dychu. K uvedeným dychovým skúškam je potrebné uviesť, že tento výsledok môžu ovplyvniť viaceré vonkajšie faktory, a množstvo alkoholu v krvi možno spoľahlivo zistiť iba jej laboratórnym vyšetrením. Obvinenej však nebola odobratá krv na toxikologicko-chemickú analýzu. Znalec z odvetvia súdneho lekárstva preto musel vychádzať výlučne zo záznamu z dychovej skúšky a vyjadrení obvinenej. V záveroch posudku skonštatoval, že hladina etanolu v krvi vodičky v čase skutku bola najpravdepodobnejšie medzi - minimálne 0,69 g/kg (promile) a maximálne 1,00 g/kg (promile).

Pri rozhodovaní o postúpení veci na priestupok boli zohľadnené závery znaleckého posudku, kedy aj najpravdepodobnejšia maximálna hodnota etanolu v krvi neprevyšuje 1 promile, resp. ide o tú najhraničnejšiu možnú hodnotu. Tiež je potrebné zohľadniť objektívne okolnosti prípadu, ako neodobratie krvi za účelom jej spoľahlivejšieho laboratórneho vyšetrenia, a subjektívne okolnosti na strane obvinenej. Ide o osobu vyššieho veku, netrestanú, ktorá je 16 rokov držiteľkou vodičského preukazu, a doposiaľ nebola ani jediný raz priestupkovo postihnutá na úseku cestnej premávky, a ktorá v celom rozsahu priznala zodpovednosť za svoje konanie, skutok oľutovala a škodu v celom rozsahu uhradila.

Výsledky skráteného vyšetrovania preukázali, že konaním obvinenej nedošlo k spáchaniu trestného činu, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť prejednaný Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Trnave, Okresným dopravným inšpektorátom XXXXX ako priestupok, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Simona Harantová
prokurátorka