



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 395/21/2207-9
EEČ: 2-21-325-2022

Trnava 07.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bola príslušníčkmi Obvodného oddelenia PZ XXXXX dňa 27.07.2021 postihnutá blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- €, evidenčné číslo bloku A 22 004955356, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, dňa 26. septembra 2021 v čase okolo 11:10 h v predajni XXXXX v Trnave na XXXXX odcudzila 1 ks Pribináček v hodnote 1,15 €, 1 ks XIXO ICXXXXX v hodnote 0,45 €, 1 ks Coca Cola v hodnote 0,75 €, 5 ks Bystrinka šumivý nápoj v celkovej hodnote 0,95 €, 1 ks Championt izotonický nápoj malina v hodnote 1,79 €, 1 ks Championt izotonický nápoj citrón v hodnote 1,79 € tým spôsobom, že si tento tovar v priestoroch predajne postupne vložila do svojej kabelky a s takto ukrytým tovarom bez jeho zaplatenia prešla mimo pokladňu a chcela opustiť predajňu, kde ju však zastavila vedúca predajne, čím svojím konaním spôsobila spol. XXXXX XXXXX SR, s.r.o. so sídlom XXXXX, XXXXX 7310/40, IČO: 53 044 061, škodu v celkovej výške 6,88 €,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORP-1503/O2-TT-TT-2021 z dňa 26.09.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného zákona vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že obvinená XXXXX prišla dňa 26.09.2021 v čase okolo 11:10 h do predajne XXXXX, ktorá sa nachádza v Trnave na XXXXX, kde si v priestoroch predajne postupne do svojej kabelky vložila 1 ks Pribináček v hodnote 1,15 €, 1 ks XIXO ICXXXXX v hodnote 0,45 €, 1 ks Coca Cola v hodnote 0,75 €, 5 ks Bystrinka šumivý nápoj v celkovej hodnote 0,95 €, 1 ks Championt izotonický nápoj malina v hodnote 1,79 €, 1 ks Championt izotonický nápoj citrón v hodnote 1,79 € a s takto ukrytým tovarom bez jeho zaplatenia prešla mimo pokladňu a chcela opustiť predajňu, kde ju však zastavila vedúca, ktorej na vyzvanie ukázala tovar za ktorý nezaplatila, tento tovar bol vrátený nepoškodený do predajne, čím takto uvedeným konaním spôsobila spol. XXXXX SR, s.r.o. so sídlom XXXXX, XXXXX 7310/40, IČO: 53 044 061, škodu krádežou v celkovej výške 6,88 €. Obvinená XXXXX bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko sa dňa 27.07.2021 dopustila drobnej krádeže v predajni Billa v Trnave na Hospodárskej ulici, za čo jej bola dňa 27.07. 2021 príslušníkmi OO PZ XXXXX uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- €, evidenčné číslo bloku A 22 004955356.

V priebehu prípravného konania boli vykonané výsluchy zadržanej - podozrivej XXXXX, svedkyne - poškodenej XXXXX. Ďalej boli do spisu doložené ďalšie dôkazy a to zápisnica o vydaní vec - kamerového záznamu - z 07.10.2021, CD nosič s kamerovým záznamom, analýza kamerového záznamu, blok na pokutu č. A 22 00495356, úradný záznam hliadky /XXXXX, XXXXX/ zo dňa 26.09.2021, pokladničný doklad na sumu 6,88 € a ďalšie listinné dôkazy.

Z týchto dôkazov vyplýva, že XXXXX vošla dňa 26.09.2021 v predobedňajších hodinách do predajne, pohybovala sa v priestoroch predajne, pričom si tovar vkladala do svojej kabelky a v čase po 11:00 h vychádzala z predajne von. Pri tomto bola pozorovaná pracovníčkou/zodpovedným vedúcim - XXXXX a následne zastavená a vyzvaná na kontrolu, pri ktorej bolo zistené, že mala vo svojej taške tovar, za ktorý nezaplatila. Z uvedeného dôvodu vedúca predajne osobu časom 11:05 h obmedzila na osobnej slobode a kontaktovala políciu. Obmedzená osoba sa hliadke na mieste priznala ku krádeži predmetného tovaru, pričom uviedla, že nemala peniaze na zaplatenie nákupu. Odcudzený tovar bol v nepoškodenom stave vrátený späť do predaja. Hliadka na mieste stotožnila osobu ako XXXXX. Lustráciou zistili, že menovaná osoba pátraním neprechádza, avšak osoba mala evidovaný posledný priestupok proti majetku zo dňa 27.07.2021, keď v predajni Billa na Hospodárskej ulici odcudzila rôzny potravinový tovar, za čo jej bola udelená bloková pokuta nezaplatená na mieste číslo bloku A 22 004955356.

Takto zistený skutkový stav je subsumovateľný pod skutkovú podstatu prečinu

krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Pri výsluchu XXXXX v procesnom postavení zadržanej - podozrivej vzhľadom na jej celkové správanie vznikli pochybnosti o jej príčetnosti a spôsobilosti náležite sa obhajovať. Z uvedeného dôvodu bol obvinenej ustanovený obhajca XXXXX. Okresným súdom XXXXX bol tiež na návrh povereného príslušníka PZ vydaný Príkaz na vyšetrenie duševného stavu sp. zn. 28Tp/56/2021 zo dňa 15.11.2021, na základe ktorého bola do konania uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 26.11.2021 pribratá znalkyňa XXXXX za účelom vyšetrenia duševného stavu obvinenej.

Z podaného znaleckého posudku znalkyne XXXXX č. 2/22 zo dňa 12.01.2022 je zistiteľné, že u obvinenej bola zistená a potvrdená diagnóza mentálnej retardácie stredného stupňa /pásmo imbecility/ s pravdepodobnosťou navrúbeného procesuálneho ochorenia /schizofrénie/, ktorá sa manifestuje bazálnou orientáciou vlastnou osobou a dezorientáciou miestom, časom a situáciou, mutizmom odmietaním /neschopnosťou/ verbálnej komunikácie, absenciou logických úsudkov a exekutívnych funkcií myslenia, absenciou schopnosti čítať, písať /s výnimkou podpisu/, počítať, chápať a manipulovať s financiami, pasivitou, nezáujmom bazálnych denných úkonov s motorickými stereotypiami, neschopnosťou emocionálnej reaktivity, s pasívnym, epizodicky aj aktívnym negativizmom, s nesebestačnosťou a nutnosťou kontinuálnej starostlivosti inou osobou, s epizodickým výskytom iracionálnych impulzívnych reakcií /útek z domu, krádeže/. Konanie obvinenej v inkriminovanom čase vyplynulo z uvedeného stavu osobnosti a intelektu, bolo iracionálne, impulzívne a neobvyklé. Obvinená mala v inkriminovanom čase stratu rozpoznávacích schopností a stratu ovládacích schopností. Obvinená nie je v súčasnosti schopná chápať zmysel trestného stíhania. Popísaný stav osobnosti a intelektu je trvalý a v súčasnosti medicínsky neovplyvniteľný, a preto u nej nie je odôvodnená žiadna forma ochrannej liečby. Stav obvinenej odôvodňuje trvalú kontinuálnu starostlivosť inou osobou alebo ZSS - toho času je opatrovaním poverená jej sestra. V podmienkach opatrovania v rodine nie je pobyt obvinenej na slobode nebezpečný pre spoločnosť.

Vyhodnotením skutkového stavu bolo zistené, že sa stal skutok, ktorý zakladá zákonné znaky trestného činu a tohto skutku sa dopustila XXXXX, avšak obvinená v čase spáchania činu bola nepríčetná. Z obsahu znaleckého posudku tiež vyplýva, že XXXXX bola s najväčšou pravdepodobnosťou blížiacou sa k istote aj v čase priestupkového postihnutia (27.07.2021) nepríčetná, preto bude daný podnet na podanie protestu proti priestupkovému rozhodnutiu za účelom jeho zrušenia.

V zmysle § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti

tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Elena Bednáriková
prokurátorka