



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 508/20/2207-30
EEČ: 2-21-594-2023

Trnava 23.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.12.2021, spisová značka 2Pv 508/20/2207, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase o 17.20 hod. dňa 01.12.2020 v Trnave, na ulici XXXXX, v ZOC Max, na prízemí oproti predajni Dráčik, vzal z bankomatu VÚB finančnú hotovosť vo výške 500,- Eur, ktorú si z uvedeného bankomatu za použitia platobnej karty riadne vybrala, avšak zabudla vziať Ing. XXXXX, pričom túto finančnú hotovosť nevrátil, čím spôsobil škodu poškodenej Ing. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 18, 917 08 XXXXX, vo výške 500,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.12.2021, spisová

značka 2Pv 508/20/2207, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.12.2021, sp. zn. 2Pv 508/20/2207-25, právoplatným dňa 04.01.2022, bolo v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

v čase o 17.20 hod. dňa 01.12.2020 v Trnave, na ulici XXXXX, v ZOC Max, na prízemí oproti predajni Dráčik, vzal z bankomatu VÚB finančnú hotovosť vo výške 500,- Eur, ktorú si z uvedeného bankomatu za použitia platobnej karty riadne vybrala, avšak zabudla vziať Ing. XXXXX, pričom túto finančnú hotovosť nevrátil, čím spôsobil škodu poškodenej Ing. XXXXX trvale bytom XXXXX č. 18, 917 08 XXXXX, vo výške 500,- Eur.

Obvinenému bola určená podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t. j. dňom 04.01.2022.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zadovážený odpis z Registra trestov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov, taktiež bola vykonaná lustrácia menovaného v evidencii GP SR a v evidencii Zboru väzenskej a justičnej stráže.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nemá záznam v registri trestov za trestný čin spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Z lustrácie v evidencii GP SR vyplýva, že obvinený neprechádza evidenciou ako trestne stíhaná osoba. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov je zistiteľné, že obvinený nebol priestupkovo postihnutý v priebehu skúšobnej doby. Z evidencie Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplýva, že sa nenachádza vo výkone väzby, resp. výkone trestu odňatia slobody.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ktoré jednoznačným spôsobom deklarujú fakt, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daniel Kmec
prokurátor