



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 4 Pv 166/15/2207-3  
EEČ: 2-21-69-2016

Trnava 08.09.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. **XXXXX**

dátum narodenia: **XXXXX**

miesto narodenia: **XXXXX**

rodné priezvisko: **XXXXX**

trvalé bydlisko: **XXXXX XXXXX**, Slovensko

povolanie: študent **XXXXX XXXXX**

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry **XXXXX** zo dňa 3.6.2015 spisová značka 4 Pv 166/15/2207, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený bol stíhaný na tom skutkovom základe, že dňa 27. marca 2015 v čase o 19:40 hod. v obci **XXXXX** pri predvedení na Obvodné oddelenie PZ **XXXXX** pri osobnej prehliadke bol v náprsnom vrecku bundy na ľavej strane nájdený jeden celofánový papier stočený do vrečka s obsahom látky rastlinného pôvodu, pričom podľa znaleckého posudku z Kriminallisticko expertízneho ústavu PZ Bratislava vyplýva, že sa jedná o rastlinný materiál - rastliny rodu Cannabis s hmotnosťou 356

mg, obsahujúce viac ako 10 mg účinnej látky THC čo zodpovedá obvykle jednej jednorazovým dávke drogy, pričom rastliny rodu Cannabis ( konopa ) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 3.6.2015, spisová značka 4 Pv 166/15/2207, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava sp. zn. 4Pv 166/15/2207 - 12 zo dňa 03.06.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia a súčasne bola obvinenému v zmysle § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uvedeného rozhodnutia, t.j. dňom 11.07.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy na obvineného a zároveň bol aktualizovaný odpis z registra trestov obvineného. Z uvedených materiálov som zistila, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmienčne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu ani priestupku sa nedopustil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania s poukazom na § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Guřová  
prokurátorka