



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 72/18/2207-25
EEČ: 2-21-763-2018

Trnava 28.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2822/11, 917 01 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času v mesiaci november 2017 až do 22.01.2018 z nezisteného miesta zasielal svojim rodičom poškodeným XXXXX a XXXXX zo svojho telefónneho čísla XXXXX textové správy, v ktorých im vulgárne nadával a vyhrážal sa im, že ich pozabíja, že im podpáli dom a dňa 19.01.2018 v čase asi o 14.30 hod. na pozemku rodinného domu na ul. XXXXX v Trnave chytil svoju matku poškodenú XXXXX za ruky v oblasti predlaktia, triasol s ňou a kričal na ňu rôzne vulgarizmy, čím u poškodených XXXXX a XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o ich život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX

Okresného riaditeľstva PZ v Trnave sp. zn. ČVS:ORP-49/O2-TT-TT-2018 zo dňa 30.01.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania boli vypočutí obvinený XXXXX, svedkovia – poškodení XXXXX st. a XXXXX, do spisu bola zabezpečená fotodokumentácia z sms správ zaslaných obvineným obom poškodeným. Poverený príslušník PZ zabezpečil v priebehu skráteného vyšetrovania vypracovanie znaleckého posudku znalkyňou z odboru zdravotníctvo - odvetvie psychiatria XXXXX a tiež ďalšie listinné dôkazy, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Obvinený XXXXX využil svoje právo a odmietol vypovedať.

Svedok – poškodený XXXXX st. uviedol, že ich syn XXXXX začal nejakú v roku 2017, asi v októbri vypisovať manželke aj jemu sms-ky, ktorých obsah nedával zmysel. Vyhrážal sa im, že ich pozabíja, upáli, podreže a podobné vyhrážky. Taktiež sa im vyhrážal, že im zbúra dom. V týchto správach tiež jemu a manželke vulgárne nadával. Predmetné správy doložil k vyšetrovaciemu spisu. Ako im takto vypisoval, tak v nich vzbudil obavu o ich životy a tiež o ich majetok, aby niečo náhodou nespravil. Jedného dňa v januári 2018 prišiel na adresu svojho prechodného bydliska na XXXXX, kde manželku chytil za ruky, triasol s ňou. Syna zobrala dňa 22.01.2018 polícia. Po hospitalizácii na psychiatrii býva u nich, vyhrážky prestali.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že problémy so synom spočívali v tom, že jej a manželovi začal zo svojho mobilného čísla zasielať textové správy v znení, že ich pozabíja, vyhrážal sa im rôznym spôsobom a obom im vulgárne nadával. Taktiež sa im vyhrážal okrem toho, že ich pozabíja, upáli, podreže a podobne aj tým, že im spôsobí škodu na majetku. Dňa 19.01.2018 v čase o 14.30 hod. prišiel syn domov, kde ju chytil za ruky, triasol s ňou a kričal na ňu. Po preliečení na psychiatrii býva u nich, zatiaľ problémy s vyhrážkami nemali.

Do spisu boli ďalej poškodenou XXXXX aj poškodeným XXXXX doložené sms správy zaslané z telefónneho čísla obvineného XXXXX na ich telefónne čísla, ktorých obsahom sú vulgárne nadávky a vyhrážky.

Znalec z odboru zdravotníctvo – psychiatria XXXXX, ktorá bola do konania pribratá povereným príslušníkom PZ za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného, v záveroch svojho znaleckého posudku skonštatovala, že obvinený trpí schizoafektívnou psychózou, ktorá bola v inkriminovanom čase v akútnej fáze. U obvineného bola tiež zistená závislosť od marihuany a alkoholu. Podiel THC a alkoholu na rozvoji schizoafektívnej psychózy nie je t.č. možné jednoznačne vylúčiť ani potvrdiť. Obvinený sa dopustil inkriminovaného trestného činu v akútnej fáze schizoafektívnej psychózy a v kauzálnej súvislosti s touto psychózou. Motivácia trestnej činnosti bola patologická a vyplynula z jeho bludov. Obvinený mal v inkriminovanom čase stratu ovládacích a rozpoznávacích schopností. Obvinený by mohol byť potenciálne nebezpečný pre spoločnosť v akútnej fáze psychózy, riziko ktorej je možné eliminovať ochrannou ambulantnou psychiatrickou liečbou. Po absolvovaní ústavnej psychiatrickej liečby je t.č. odôvodnená a postačujúca

ochranná psychiatrická liečba ambulantnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V zmysle § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru psychiatrie vyplýva, že u obvineného XXXXX boli v dôsledku závažného duševného ochorenia v čase spáchania skutku vymiznuté rozpoznávacie a ovládacie schopnosti, a teda obvinený nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho správania pre spoločnosť a svoje správanie nevedel ovládať, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Guľová
prokurátorka