



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 3 Pv 441/16/2207-17  
EEČ: 2-21-772-2017

Trnava 13.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba so sídlom podnikania v obci XXXXX, ul.  
XXXXX XXXXX za obdobie júl 2014 až december 2014, január 2015 až december  
2015 a január 2016 až jún 2016 vrátane nezaplatila poistné na sociálne poistenie,  
čím Sociálnej poisťovni so sídlom v Bratislave, pobočke XXXXX, ul. V. Clementisa č.  
24/A spôsobila celkový dlh vo výške 3.710,03 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva Policajného  
zboru v Trnave, Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len "poverený príslušník  
PZ") sp. zn. ČVS:ORP-2979/CI-TT-2016 zo dňa 02.12.2016 bolo podľa § 199 ods. 1  
Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa  
19.05.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX

pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania bola vypočítaná obvinená XXXXX a splnomocnený zástupca poškodeného XXXXX, zabezpečené boli podklady zo Sociálnej poisťovne, daňové priznania obvinenej za sledované obdobie, správy o exekúciách vedených voči obvinenej ako povinnej, bolo vykonané šetrenie zostatkov na jej bankových účtoch, boli zadovážené správy a posudky na obvinenú ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Obvinená XXXXX (č.l. 7 - 18) pri svojom výsluchu vypovedala, že ku skutku, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie, sa priznáva v plnej miere a uznáva svoju vinu. V minulosti mala otvorenú živnosť na viacero predmetov podnikania, pričom sa venovala najmä fakturácii a túto živnosť ukončila ku dňu 30.06.2016. Odvody si platila paušálne, nevedela si účtovníctvo, pričom od roku 2013 pracovala na živnosť pre spoločnosť XXXXX so sídlom pobočky v Bratislave. S touto spoločnosťou má aj uzatvorenú zmluvu, pričom na základe tejto zmluvy pre uvedenú spoločnosť spracovávala faktúry. Táto spoločnosť jej za vykonanú prácu mesačne platila v hrubom približne 1.200,- Eur s tým, že túto mzdu dostávala pravidelne už od začiatku ako začala pracovať pre túto spoločnosť. Odvody do Sociálnej poisťovne prestala platiť, pretože potrebovala platiť dlhy, ktoré vznikli jej a manželovi. Dlhy jej nevznikli v súvislosti s podnikaním, ale z dôvodu zlého hospodárenia s peniazmi v rodine, pričom kvôli týmto dlhom boli voči nej vedené aj exekúcie. Odvody prestala platiť od júla 2014 a neplatila ich až do ukončenia živnosti, teda do 30.06.2016. Momentálne je zamestnaná v spoločnosti XXXXX, pričom ide o firmu jej manžela, ktorá jej vypláca mzdu 1200,- Eur. Vedela o tom, že neplatením odvodov do Sociálnej poisťovne spôsobila dlh vo výške 3.710,- Eur, tento dlh už takmer celý vyplatila a zostáva jej zaplatiť iba sumu vo výške 900,- Eur. Bola si vedomá toho, že svojím konaním sa dopustila trestného činu, svoje konanie preto veľmi ľutovala. Pri svojom poslednom výsluchu doplnila, že dlh voči Sociálnej poisťovni už má vyplatený v plnej výške a Sociálnej poisťovni momentálne nedlhuje žiadne peniaze, o čom predložila príslušné potvrdenia.

Svedkyňa – poškodená XXXXX (č.l. 19 - 29) ako splnomocnená zástupkyňa Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX uviedla, že na základe výpisu zo živnostenského registra číslo: XXXXX, ako samostatne zárobkovo činná osoba, evidovaná na Okresnom úrade v Trnave, odbore živnostenského podnikania pod XXXXX, s miestom podnikania XXXXX XXXXX bola povinná za obdobie júl 2014 až december 2014, január 2015 až december 2015 a január 2016 až jún 2016 vrátane zabezpečiť riadne platenie odvodov na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a rezervný fond, a to na základe zákona NR SR č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov. Podnikateľský subjekt XXXXX nezaplatila určenému príjemcovi a to pobočke Sociálnej poisťovne v Trnave platby v celkovej výške 3.710,03 Eur za odvody na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a rezervný fond, čím spôsobila Sociálnej poisťovni celkovú škodu vo výške 3.710,03 Eur. Povinná prostredníctvom svojho terajšieho zamestnávateľa XXXXX uhradila dňa 17.01.2017 sumu vo výške 500,- Eur, dňa 15.03.2017 sumu vo výške 500,- Eur, dňa 20.03.2017 sumu vo výške 500,- Eur, dňa 18.04.2017 sumu vo výške 800,- Eur, dňa 22.05.2017 sumu vo výške 300,- Eur a dňa 20.06.2017 sumu vo výške 200,- Eur, ktoré boli záúčtované ako poistné na

sociálne poistenie za obdobie 07/2014 až 01/2016 a časť 02/2016. K dátumu konania výsluchu obvinená neuhradila poistné v celkovej výške 910,03 Eur, ktoré si Sociálna poisťovňa nárokovala ako náhradu spôsobenej škody.

Do spisu boli zároveň zadovážené podklady k neplateniu poistného obvinenou zo Sociálnej poisťovne (osobnú údaje FO, údaje zo súboru DR, saldokonto odvádzateľa, návrhy na vykonanie exekúcie, rozhodnutia o predpísaní poistného), správa Daňového úradu XXXXX zo dňa 13.12.2016, daňové priznania obvinenej k dani z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobia rokov 2014 až 2016, zoznam exekučných konaní vedených voči obvinenej ako povinnej na Okresnom súde XXXXX zo dňa 05.12.2016, správy súdnych exekútorov o priebehu a výsledku exekučného konania, potvrdenie Okresného úradu XXXXX, odboru živnostenského podnikania o ukončení podnikania zo dňa 28.06.2016, odpovede bankových ústavov na žiadosť o zaslanie výpisov z účtu obvinenej, výsledok lustrácie obvinenej v katastri nehnuteľností, databáze Centrálného depozitára cenných papierov SR, evidencii vozidiel, systéme REGOB a AVÍZO, odpis registra trestov a výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR na osobu obvinenej, v neposlednom rade oznámenie Sociálnej poisťovne o úhrade dlžnej sumy poistného vo výške 3.710,03 Eur obvinenou zo dňa 31.10.2017, potvrdenie o pohyboch na bežnom účte č. XXXXX zo dňa 16.10.2017, detail pohybu na predmetnom účte zo dňa 18.10.2017, export pohybov na účte IBAN XXXXX zo dňa 27.06.2016 a 28.12.2016 a výpis z účtu IBAN XXXXX od 29.12.2014 do 28.12.2016.

Po vznesení obvinenia XXXXX bola teda do spisového materiálu zabezpečená správa Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, v zmysle ktorej samostatne zárobkovo činná osoba XXXXX, na ktorú bolo podané oznámenie o skutočnostiach nasvedčujúcich tomu, že bol spáchaný trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, uhradila v období od 17.01.2017 do 18.10.2017 v splátkach celkovo sumu vo výške 3.710,03 Eur, zodpovedajúcu výške dlhu na poistnom na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a rezervný fond, ktoré bola povinná odvádzať za obdobie od 07/2014 až 06/2016.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Nakoľko vyššie špecifikovanou správou Sociálnej poisťovne zo dňa

31.10.2017, ako aj potvrdeniami o realizácii súvisiacich bezhotovostných prevodov finančných prostriedkov bolo spoľahlivo preukázané, že obvinená XXXXX ešte v priebehu prípravného konania uhradila dlžné poistné na sociálne poistenie za celé sledované obdobie vymedzené v skutkových vetách uznesenia o začatí trestného stíhania zo dňa 02.12.2016 a uznesenia o vznesení obvinenia zo dňa 19.05.2017, došlo tým v zmysle § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona k zániku trestnosti prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý jej bolo dňa 19.05.2017 vznesené obvinenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj s prihliadnutím na skutočnosť, že v prípade obvinenej XXXXX nejde o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, resp. o páchatela, ktorého trestné stíhanie za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1, čo bolo ustálené na podklade príslušných lustrácií, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adam Petrovič, PhD.  
prokurátor