



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 156/17/2207-23
EEČ: 2-21-80-2019

Trnava 03.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.11.2017, spisová značka 1 Pv 156/17/2207 - 19, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená v presne nezistenom čase a na presne nezistenom mieste nezisteným spôsobom si od neznámej osoby neoprávnene zadovážila omamnú látku - konope, ktoré sa nachádzalo v piatich uzatvárateľných plastových vreckách s celkovou hmotnosťou 563 mg konope s priemernou koncentráciou 7,7 % hmotnostných tetrahydrokanabinolu obsahujúce 43 mg THC, čo súhrne zodpovedá najmenej jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, ktorú následne pre vlastnú potrebu

neoprávnene prechovávala v zadnom vrecku svojich nohavíc v Trnave v budove Obvodného oddelenia PZ XXXXX na ul. Starohájskej č. 3 až do 15:40 hod. dňa 28.02.2017, kedy omamnú látku po svojom zadržaní a riadnom zákonnom poučení na základe výzvy dobrovoľne vydala pre účely trestného konania hliadke Policajného zboru Slovenskej republiky. Rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.11.2017, spisová značka 1 Pv 156/17/2207 - 19, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1Pv 156/17/2207 - 19 zo dňa 22.11.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej Pamelky Vranovej, vedené pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a v tejto súvislosti bola zároveň obvinenej podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť právoplatnosťou uvedeného rozhodnutia, t.j. dňom 19.12.2017 s tým, že uplynula dňa 19.12.2018.

V nadväznosti na uplynutie skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli za účelom posúdenia, či obvinená v jej priebehu viedla riadny život, zabezpečené výsledky lustrácií na jej osobu v Registri trestov, Informačnom systéme Generálnej prokuratúry SR, Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra, Evidencii väzňov Zboru väzenskej a justičnej stráže a Registri obyvateľov SR.

Z obsahu zadovážených podkladov bolo možné vyvodiť, že obvinená XXXXX v rozhodnom období viedla riadny život, nakoľko sa v priebehu skúšobnej doby (t.j. v období od 19.12.2017 do 19.12.2018) nedopustila žiadneho ďalšieho trestného činu ani priestupku, v súčasnosti sa nenachádza vo väzbe ani výkone trestu odňatia slobody a zároveň proti nej nie sú vedené žiadne iné trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Na podklade vyššie špecifikovaných zistení som dospel k záveru, že u obvinenej sú splnené zákonné podmienky pre rozhodnutie o jej osvedčení sa v skúšobnej dobe v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania s poukazom na § 9 ods. 1 písm. e)

Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adam Petrovič, PhD.
prokurátor