



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 1 Pv 142/16/2207-28  
EEČ: 2-21-824-2018

Trnava 18.09.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 6558/32 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.3.2017, spisová značka 1 Pv 142/16/2207, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX bol trestne stíhaný pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od 01.06.2015 do 02.11.2015, v Cíferi, XXXXX, v sídle spoločnosti Golemtech, s.r.o., ako zamestnanec v tejto spoločnosti, si postupne prisvojil zverenú finančnú hotovosť a to tak, že presne nezisteným spôsobom neoprávnene objednával rôznu elektroniku, jej príslušenstvo a rôzne kancelárske potreby na náklady tejto spoločnosti, ktoré predával zákazníkom bez pokladničného bloku a finančné prostriedky z predaja vo výške 2.535,14,-Eur, ktoré neodviedol do pokladne spoločnosti, si ponechal pre vlastnú spotrebu, a zároveň vykonal na účet spoločnosti najmenej 34 presne

nezistených servisných opráv zákazníkom bez pokladničného dokladu a finančné prostriedky zo servisných úkonov vo výške najmenej 1.200,-Eur, ktoré neodviedol do pokladne spoločnosti, si ponechal pre vlastnú spotrebu, čím spoločnosti Golemtech, s.r.o., XXXXX, XXXXX, IČO: 36 251 852, spôsobil celkovú škodu vo výške 3.735,14,-Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.3.2017, spisová značka 1 Pv 142/16/2207, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Trnave sp. zn. 1Pv 142/16/2207-18 dňa 02.03.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od 01.06.2015 do 02.11.2015, v Cíferi, XXXXX, v sídle spoločnosti Golemtech, s.r.o., ako zamestnanec v tejto spoločnosti, si postupne prisvojil zverenú finančnú hotovosť a to tak, že presne nezisteným spôsobom neoprávnene objednával rôznu elektroniku, jej príslušenstvo a rôzne kancelárske potreby na náklady tejto spoločnosti, ktoré predával zákazníkom bez pokladničného bloku a finančné prostriedky z predaja vo výške 2.535,14,-Eur, ktoré neodviedol do pokladne spoločnosti, si ponechal pre vlastnú spotrebu, a zároveň vykonal na účet spoločnosti najmenej 34 presne nezistených servisných opráv zákazníkom bez pokladničného dokladu a finančné prostriedky zo servisných úkonov vo výške najmenej 1.200,-Eur, ktoré neodviedol do pokladne spoločnosti, si ponechal pre vlastnú spotrebu, čím spoločnosti Golemtech, s.r.o., XXXXX, XXXXX, IČO: 36 251 852, spôsobil celkovú škodu vo výške 3.735,14,-Eur.

Súčasne bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, od 10.03.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby bola vyžiadaná správa o povesti na obvineného z miesta bydliska, správa z ústrednej evidencie priestupkov, z Okresného riaditeľstva PZ v Trnave. Zároveň bol vyžiadaný odpis z registra trestov.

Z obsahu týchto správ som zistila, že u obv. XXXXX sú splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe v zmysle § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Tr. poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Žáková  
prokurátorka