



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 467/20/2207-16
EEČ: 2-21-911-2021

Trnava 13.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- obvinený dňa 5.11.2020 v čase približne o 10:23 hod. vošiel do OD Kaufland
XXXXX, Ul. Nitrianska č. 96, kde odcudzil z regálu LED svietidlo, ktoré bolo
ponúkané na predaj, ktoré si vložil do zadného vrečka nohavíc a následne vyšiel
z predajne von bez zaplattenia uvedeného tovaru, čím spôsobil spoločnosti Kaufland
Slovenská republika, v. o. s., so sídlom na adrese XXXXX 41/A, XXXXX, IČO: 35
790 164 škodu v celkovej výške 2,99 €, napriek tomu, že bol postihnutý za spáchanie
priestupku proti majetku rozhodnutím Okresného úradu Trnava, odbor všeobecnej
vnútornej správy, sp. č. OU-TT-OVVS2-2019/029625 zo dňa 4.12.2019,
právoplatným dňa 3.2.2020, ktorým mu bola uložená pokuta vo výške 40 €, a
napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn.
4T/88/2019 zo dňa 30.9.2019, právoplatným dňa 22.5.2020 za prečin krádeže podľa
§ 212 ods. 1 Trestného zákona,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OKP, OR PZ v Trnave pod ČVS:ORP-1443/4-VYS-TT-2020 zo dňa 6.11.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b), ods. 4. písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 134 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Následne bol skutok prekvalifikovaný na prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX využil právo odprieť vypovedať.

Spnomocnenec poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v. o. s. XXXXX ku skutku uviedol, že o odcudzení LED svietidla z predajne dňa 5.11.2020 sa dozvedel sprostredkované od pracovníka SBS XXXXX. Poškodená spoločnosť si nárok na náhradu škody neuplatnila z dôvodu, že odcudzený tovar bol nepoškodený vrátený.

Svedok XXXXX ku skutku uviedol, že pracuje ako pracovník SBS v Kauflande v Hlohovci a v inkriminovanom čase si na kamerovom zázname všimol obvineného ako vzal z regálu LED svietidlo, ktoré si vložil do vrečka. Následne obvinený prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom ho zastavil a požiadal, aby ho nasledoval do záchytnej miestnosti. Obvinený na vyzvanie vyložil z vrečka LED svietidlo v nepoškodenom stave, ktoré bolo vrátené na predajnú plochu. Totožnosť obvineného overila privolaná policajná hliadka.

Z pokladničného dokladu OD Kaufland XXXXX vyplýva, že hodnota odcudzeného LED svietidla bola vo výške 2,99 €.

Z rozhodnutia Okresného úradu Trnava, odbor všeobecnej vnútornej správy, sp. č. OU-TT-OVVS2-2019/029625 zo dňa 4.12.2019, právoplatného dňa 3.2.2020 vyplýva, že XXXXX bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, začo mu bola uložená pokuta vo výške 40 €.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Trnava, sp. zn. 4T/88/2019 zo dňa 30.9.2019, právoplatného dňa 22.5.2020 vyplýva, že XXXXX bol odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona.

Zo zabezpečeného úmrtného listu XXXXX, nar. XXXXX, evidovaného v knihe úmrtí Matričného úradu XXXXX, zväzok XIII, ročník 2021, strana 127, poradové číslo 34 vyplýva, že zomrel dňa 11.2.2021.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný

čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo dňa 6.11.2020 vznesené obvinenie XXXXX kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa stal, skutok napĺňa znaky vyššie uvedeného trestného činu a dopustil sa ho obvinený XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX dňa 11.2.2021 zomrel, je vedenie trestného stíhania proti obvinenému neprípustné, a preto som rozhodla o zastavení trestného stíhania tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Helena Mikulášová
prokurátorka