



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 468/22/5502-17
EEČ: 2-37-104-2023

Čadca 07.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: XXXXX

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody:XXXXX €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: XXXXX €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.06.2022 okolo 12.45 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Toyota RAV 4, ev. č.: XXXXX (CZ) zo smeru od cesty II/487 smerom vľavo na cestu I/10 v obci XXXXX, okres XXXXX, pričom pri odbočovaní z vedľajšej cesty vľavo nedal prednosť v jazde vozidlu zn. KIA Stonic, ev. č. : XXXXX, ktoré viedol po hlavnej ceste v smere do XXXXX XXXXX, následkom čoho došlo k zrážke vozidiel, čím poškodenému XXXXX spôsobil zranenie: zlomeninu hrudnej kosti s poruchou zdravia najmenej 4 týždne, jeho spolujazdkyni XXXXX spôsobil zranenia: pomliaždenie pravého ramena, oderku hrudnej steny vpravo, narazenie hlavy, brušnej steny, tinnitus (otras vnútorného ucha) s poruchou zdravia najmenej 2 týždne, maloletej spolujazdkyni XXXXX spôsobil zranenia: pomliaždenie a hematóm okolia pravej očnice, pomliaždenie hlavy s poruchou zdravia najmenej 4 dni a ďalšej spolujazdkyni vo vozidle XXXXX poškodenej XXXXX spôsobil zranenia: pomliaždenie hlavy v čelovej a ľavej spánkovej oblasti, natiahnutie krčnej chrčtice s poruchou zdravia najmenej 4 dni,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, ODI XXXXX pod XXXXX z 22.08.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1

Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX dňa 01.02.2023 s poškodenými XXXXX (aj ako zákonnou zástupkyňou maloletej XXXXX), XXXXX a XXXXX uzatvoril zmier, v rámci ktorého obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmiery.

Poškodená XXXXX uviedla, že náhradu škody si uplatnila prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla, s ktorým obvinený spôsobil dopravnú nehodu. Bolesť bola ohodnotená v celkovej výške 969,- Eur. Taktiež vecnú škodu v sume 189,- Eur za dioptrické okuliare a náklady spojené s liečbou v sume 55,- Eur si uplatnila prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. TOYOTA RAV. Ako zákonná zástupkyňa maloletej XXXXX, nar. XXXXX, si taktiež uplatnila škodu za ujmu na zdraví dcéry v sume 243,- Eur prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. TOYOTA RAV 4. Tým boli jej nároky v celom rozsahu uspokojené, iné požiadavky na obvineného nemá.

Poškodený XXXXX uviedol, že škodu z ublíženia na zdraví si uplatnil prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. TOYOTA RAV 4. V prípade, že by sa v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave trvalé následky v súvislosti so skutkom, tieto si bude taktiež nárokovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia.

Poškodená XXXXX uviedla, že jej bola spôsobná ujma na zdraví, ohodnotená v celkovej sume 1.090,- Eur, ktorú si uplatnila prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. TOYOTA RAV 4. Poistené plnenie jej bolo poukázané len v sume 727,- Eur. Ďalej uviedla, že bola obmedzená vo všetkých sférach každodenného života a voči obvinenému si uplatnila nárok na nemajetkovú ujmu v sume 300,- Eur.

Obvinený XXXXX sumu XXXXX Eur poškodenej XXXXX uhradil dňa 23.01.2023.

Obvinený XXXXX vložil na depozitný účet Krajskej prokuratúry XXXXX – Okresná prokuratúra XXXXX dňa 24.01.2023 sumu XXXXX € určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, s obsahom zmiery, ktorému porozumeli, bez výhrad súhlasia a zmier obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX je dôchodca. Podľa Európskeho informačného systému registrov trestov súdne trestaný doposiaľ nebol. Pre priestupok prejednávany nebol.

Zákon za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že boli splnené zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písm. g/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Na základe hore uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Janka Švaňová
námestníčka okresného prokurátora