



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 707/17/5502-4
EEČ: 2-37-105-2017

Čadca 14.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že ako otec dvoch detí: maloletého XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktoré sú vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, riadne na tieto deti nezaplatil výživné za mesiac október 2016, november 2016, august 2017, september 2017 a október 2017. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 15.01.2008, nadobudol právoplatnosť dňa 03.03.2008, a to prispievať mesačne sumou 3.000,- Sk (99,58 €) na maloletého XXXXX a 3.000,- Sk (99,58 €) na maloletú XXXXX, spolu mesačne 199,16 €, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 995,80 €, zaplatil 1000,- € a nedlhuje k rukám XXXXX žiadne peniaze na výživnom. Obvinený sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 03.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.12.2014 pre prečin zanedbania povinnej výživy

podľa § 207 odsek 1, odsek 3, písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z ktorého trestu bol podmienečne prepustený dňa 26.10.2015,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 26.10.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 13.11.2017 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku.

Preskúmaním uvedeného spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa 19.09.2017 podala na Obvodnom oddelení PZ XXXXX trestné oznámenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX okres XXXXX, ktorá uviedla, že bývalý manžel XXXXX, je zviazaný rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 15.01.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.03.2008 prispievať na výživu dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou 3.000,- Sk (99,58 €) mesačne a syna XXXXX, nar. XXXXX sumou 3.000,- Sk (99,58 €), spolu 199,16 € mesačne, vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred k jej rukám. S bývalým manželom nežije v spoločnej domácnosti od rozvodu, t. j. od januára 2008, odvtedy si aj riadne neplnil vyživovaciu povinnosť a bola nútená požiadať o vyplácanie náhradného výživného. Naposledy bol odsúdený Okresným súdom v XXXXX sp. zn. XXXXX na nepodmienečne trest 12 mesiacov. Rozsudok potvrdil aj krajský súd, pričom 26.10.2015 bol podmienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Výživné jej nezaplatil od mesiaca októbra 2016 s výnimkou uhradených splátok v sume 1.400,- € a ku dňu podania trestného oznámenia na výživnom dlhoval 989,92 €.

Svedkyňa – poškodená na polícií dňa 10.11.2017 vypovedala, že obvinený jej dlhoval na výživnom za mesiace október 2016, november 2016, august 2017, september 2017 a október 2017 výživné. Dňa 10.11.2017 prevzala od obvineného sumu 1.000,- €, o čom spísala potvrdenie a teda sú to prostriedky, ktoré dlhoval na zameškanom výživnom, a teda dlh k 10.11.2017 je vyrovnaný a nedlhuje jej žiadne peniaze.

Obvinený XXXXX na polícií dňa 10.11.2017 vypovedal, že XXXXX vyplatil 1.000,- €, o čom predložil aj potvrdenie a teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, nemá žiadny dlh na výživnom.

Na čísle listu 36 spisu sa nachádza fotokópia potvrdenia o tom, že XXXXX prevzala od XXXXX dňa 10.11.2017 na výživnom sumu 1.000,- € za mesiace 10/2016, 11/2016, 8/2017, 09/2017 a 10/2017.

Taktiež sa v spise nachádzajú ďalšie fotokópie poštových ústrižkov o platení výživného obvineným.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 15.01.2008, ktorým bolo manželstvo XXXXX a XXXXX rozvedené. Maloleté deti XXXXX a XXXXX boli zverené na čas po rozvode do výchovy a starostlivosti matky a otec XXXXX bol zaviazaný prispievať mesačne na maloletú XXXXX 3.000,- Sk a na maloletého XXXXX 3.000,- Sk mesačne a to vždy do 15. dňa toho – ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí.

Rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 03.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.12.2014 bol XXXXX odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona. Bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok nepodmienečne a na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z výkonu trestu bol podmenečne prepustený dňa 26.10.2015.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený, alebo z výkonu trestu odňatia slobody prepustený.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Katarína Kasajová
prokurátorka