



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 386/16/5502-11
EEČ: 2-37-130-2016

Čadca 07.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

3. XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
XXXXX €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: XXXXX €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX
XXXXX, číslo účtu: IBAN XXXXX IČO: XXXXX: XXXXX €
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.12.2015 okolo 00.45 h pred panelovým domom č. XXXXX na XXXXX v XXXXX okres XXXXX, pod vplyvom alkoholu prišiel k osobnému motorovému vozidlu zn. Škoda Felícia ev. č.: XXXXX a kopol do predných dverí na strane vodiča, odtrhol dva stierače, viackrát kopol do zadných pravých dverí a nárazníka, čím poškodenej XXXXX spôsobil škodu 224,- €, následne prešiel k osobnému motorovému vozidlu zn. VW Golf, ev. č.: XXXXX kopol do zadného kufra, ľavých predných a ľavých zadných dverí, ako aj do prednej kapoty, čím poškodenej XXXXX spôsobil škodu 300,- €, potom najmenej dvakrát kopol do prednej časti a do prednej kapoty osobného motorového vozidla zn.: Škoda Octavia Combi, ev. č.: XXXXX, čím poškodenej spoločnosti XXXXX., XXXXX spôsobil škodu 642,49 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod XXXXX z 31.05.2016 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku

Obvinený XXXXX uzatvoril s poškodenými: XXXXX, XXXXX a poškodenou spoločnosťou XXXXX v zastúpení XXXXX dňa 23.09.2016 zmier, v rámci ktorého obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmiaru.

Poškodená XXXXX uviedla, že podľa odborného vyjadrenia jej bola spôsobná škoda 224,00 €, obvinený sa jej za svoje konanie ospravedlnil a zároveň jej nahradil spôsobenú škodu v sume 125,00 € na výške, ktorej sa s obvineným vzájomne dohodla. Z tohto dôvodu si voči obvinenému neuplatňuje nárok na náhradu žiadnej inej škody.

Poškodená XXXXX uviedla, že jej bola spôsobená škoda v sume 300,00 €, ktorú jej obvinený uhradil.

Spĺnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX uviedol, že im bola spôsobená škoda v sume 642,49 € podľa odborného vyjadrenia, pričom obvinený uhradil škodu v sume 580,44 €, na výške ktorej sa vzájomne dohodli, pričom túto sumu zaplatila poškodená spoločnosť za opravu motorového vozidla.

Obvinený XXXXX dňa 04.10.2016 vložil na depozitný účet Krajskej prokuratúry XXXXX – Okresná prokuratúra XXXXX sumu XXXXX € určenú na všeobecne prospešné účely, z toho 50 %, t. j. XXXXX € na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a 50 %, t. j. XXXXX € pre XXXXX, okres XXXXX, č. účtu: IBAN: XXXXX, IČO: XXXXX.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, s obsahom zmiernu, ktorému porozumeli, bez výhrad súhlasia a zmier obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX je živnostník. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR bol dvakrát prejednávaný pre priestupky spáchané v doprave, pre iné priestupky prejednávaný nebol. Súdne trestaný doposiaľ nebol.

Zákon za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného

zákona dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že boli splnené zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písm. g/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Na základe hore uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Janka Švaňová
prokurátorka