



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 551/16/5502-5
EEČ: 2-37-131-2016

Čadca 10.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 01.08.2015 do 10.10.2016. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 10.05.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.08.2011, a to prispievať mesačne sumou 220,- € na výživnom, a to vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 3.080,- €, zaplatil 3.080,- €, a teda za uvedené obdobie na výživnom nedlhuje k rukám XXXXX žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru

XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 17.08.2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 06.10.2016 poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa 19.07.2016 podala na Okresnom riaditeľstve PZ XXXXX trestné oznámenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, ktoré následne dňa 27.07.2016 doplnila na Obvodnom oddelení PZ XXXXX, kde uviedla, že s bývalým manželom nežije v spoločnej domácnosti od rozvodu roku 2011, pričom bývalý manžel XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť plnil riadne na syna do mesiaca júl 2015, kedy poslal výživné v plnej výške. Od mesiaca august 2015 výživné si plní len čiastočne, kedy v mesiaci august 2015 neuhradil nič, v septembri 2015 uhradil 100,- €, v októbri 2015 uhradil 340,- €, v novembri 2015 neuhradil nič, v decembri 2015 uhradil 220,- €, a za rok 2015 ostal dlh na výživnom vo výške 440,- €. V januári 2016 uhradil 220,- €, vo februári 2016 uhradil 100,- €, v marci 2016 uhradil 220,- €, v apríli 2016 neuhradil nič, v máji 2016 uhradil 100,- €, v júni 2016 uhradil 270,- € a ku dňu 27.07.2016 za júl neuhradil nič. Teda ku dňu 27.07.2016 dlhoval celkom od augusta 2015 - 1.070,- €. Vyživovacia povinnosť XXXXX bola určená právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 10.05.2011, a to prispievať mesačne 220,- € na výživnom na maloletého XXXXX, nar. XXXXX a to vždy do 25. dňa toho - ktorého mesiaca vopred.

Obvinený XXXXX pri výsluchu dňa 17.08.2016 uviedol, že chce využiť ustanovenie účinnej ľútosti a dlžné výživné na syna XXXXX do konca mesiaca septembra 2016 v plnej výške uhradí. Je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti na základe rozsudku s tým, že má na maloletého syna XXXXX prispievať mesačne 220,- €. V súčasne dobe žije v XXXXX kde má družku a 2 deti.

Svedkyňa - poškodená XXXXX pri výsluchu dňa 08.09.2016 vypovedala, že po podaní trestného oznámenia jej obvinený za júl 2016 uhradil 150,- €, za august 2016 jej poslal 220,- € a teda dlhuje ešte 920,- €.

Svedkyňa - poškodená XXXXX pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu a oboznámení sa s výsledkami skráteného vyšetrovania dňa 05.10.2016 uviedla, že od obvineného obdržala 26.09.2016 - 950,- € a dňa 30.09.2016 obdržala 190,- €, a teda XXXXX jej v plnej výške uhradil výživné za obdobie od 01.08.2015 do dňa 05.10.2016. Neplatenie výživného na syna nemalo trvale nepriaznivé následky a súhlasí so zastavením trestného stíhania, nakoľko obvinený XXXXX využil účinnú ľútosť a výživné jej v plnej výške zaplatil.

V spise sa nachádzajú doklady o úhrade výživného.

V spise sa nachádza právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 10.05.2011, ktorým bolo manželstvo XXXXX a XXXXX rozvedené. Maloletý XXXXX, nar. XXXXX bol na čas po rozvode zverený do výchovy a starostlivosti svojej matke XXXXX a XXXXX bol zaviazaný prispievať mesačne 220,- € na výživu maloletého XXXXX a to vždy do 25. dňa toho – ktorého mesiaca vopred.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Katarína Kasajová
prokurátorka