



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA  
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 297/18/5502-16  
EEČ: 2-37-146-2018

Čadca 28.12.2018

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:  
XXXXX €

Suma odovzdaná Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona XXXXX €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom XXXXX. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXXXXXXXXX  
na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX h v meste XXXXX, v bare XXXXX na ulicXXXX  
XXXXX okres XXXXX, fyzicky napadol XXXXX tak, že ho sotil v uvedenom bare do  
sedacieho boxu, kde sa XXXXX udrel hlavou o drevenú časť sediaceho boxu, čím  
utrpel zranenia: otras mozgu ľahkého stupňa, 10 cm tržnú ranu v pravej temennej  
oblasti, ktorá bola chirurgicky ošetrená, uvedené zranenia si vyžiadali hospitalizáciu  
v XXXXX od XXXXX do XXXXX a porucha zdravia a práceneschopnosť u XXXXX  
trvali do sedem dní .

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka XXXXX pod XXXXX zo dňa XXXXX bolo  
podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa §  
206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin  
ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa  
§ 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené  
vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Následne došlo k zmene právnej kvalifikácie skutku a skutok je právne kvalifikovaný  
ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej  
veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody,  
ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1  
Trestného poriadku

Obvinený XXXXX uzatvoril s poškodeným XXXXX dňa XXXXX dohodu o  
zmieri, v rámci ktorej obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je  
trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.  
Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmiernu.

Obvinený XXXXX nahradil počas mediačného konania poškodenému XXXXX  
škodu v celkovej výške XXXXX €. Obvinený XXXXX sa poškodenému XXXXX za  
svoje konanie ospravedlnil.

Obvinený XXXXX dňa XXXXX vložil na depozitný účet Krajskej prokuratúry  
XXXXX – Okresná prokuratúra XXXXX sumu XXXXX- €, určenú na ochranu a  
podporu obetí trestných činov.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, s obsahom zmiernu, ktorému porozumeli, bez výhrad súhlasia a zmier obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že boli splnené zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písm. g/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Na základe hore uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Lašová  
prokurátorka