



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4**

---

Číslo: Pv 702/16/5502-5  
EEČ: 2-37-167-2016

Čadca 08.12.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že ako otec syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX – XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, študenta VŠB - Technickej univerzity XXXXX ktorý bol vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, bytom XXXXX – XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX úmyselne, riadne na tohto syna neplatil výživné v dobe od 03.04.2016 do 08.12.2016. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 28.08.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.01.2010, a to prispievať mesačne sumou 110,- € výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 880,- €, zaplatil 880,- € a teda za uvedené obdobie na výživnom k rukám syna XXXXX nedlhuje žiadne peniaze. Obvinený sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXXo dňa 12.02.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.04.2016 a obvinenému bol doručený dňa 03.04.2016 pre prečin zanedbania povinnej výživy

podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere jeden rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky,

**lebo zanikla trestnosť činu.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 21.10.2016 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 06.12.2016 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX predložil prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku.

Preskúmaním uvedeného spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa 03.10.2016 podala na OR PZ, OKP XXXXX trestné oznámenie XXXXX, nar. 19.06.1976, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, a uviedla, že bola vydatá za XXXXX, pričom dňa 08.01.2008 Okresný súd XXXXX rozviedol ich manželstvo a to rozsudkom pod sp. zn. XXXXX a súd zveril syna XXXXX, nar. XXXXX, do jej výchovy a starostlivosti a zaviazal XXXXX platiť mesačne 2.500,- Sk do každého 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Následne požiadala súd o zvýšenie výživného a dňa 28.08.2009 Okresný súd XXXXX pod sp. zn. XXXXX rozsudkom právoplatným dňa 14.01.2010 zaviazal XXXXX platiť výživné na syna XXXXX vo výške 110,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. XXXXX na syna neplatí od roku 2014, za čo bol dňa 12.02.2016 odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX právoplatným dňa 12.04.2016. Od februára 2016 do vydania trestného rozkazu jej XXXXX zaplatil iba 1x a to 15.06.2016 sumu 110,- €, o čom priložila doklad. Teda XXXXX dlhuje na výživnom do podania trestného oznámenia 440,- €. Syn XXXXX navštevuje Vysokú školu banskú technickú univerzitu v XXXXX kde nastúpil v septembri 2016 do I. ročníka. Jej príjem pozostáva zo mzdy v čistom okolo 720,- €, prídavky na dieťa. Mesačné výdavky má za byť, úver stavebného sporenia, elektriku, internet a iné. Z Úradu práce nepoberá náhradné výživné. Nie sú v hmotnej núdzi. Vždy sa snažila pracovať. Inou formou na výživu syna obvinený neprispel.

XXXXX doložila do spisu splnomocnenie, ktorým ju syn poveril na zastupovanie v uvedenej trestnej veci.

Obvinený XXXXX pri výsluchu vypovedal, že čo je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia je pravda. Je pravdou, že v roku 2016 neplatil výživné

pravidelne a od apríla 2016 zaplatil len raz 110,- € v mesiaci jún. Chce ísť zaplatiť na poštu sumu 770,- € a ústrižok doložiť vyšetrovatelke. So synom sa už dlhšiu dobu nevidel, ale je rád, že študuje na vysokej škole. Chce ho podporovať, čo sa týka peňazí a želá mu, aby to čo najďalej dotiahol. Svojho konania oľutoval.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala ako svedok, pričom zotrvala na tom, čo uviedla v podanom trestnom oznámení, avšak svoju výpoveď doplnila o to, že priložila ústrižok z pošty, kedy dňa 23.11.2016 prevzala sumu 770,- €, ktoré jej dňa 18.11.2016 zaplatil pre syna XXXXX a teda ku dňu 23.11.2016 jej už XXXXX na syna nedlhuje nič a celý dlh zaplatil. Syn stále študuje na vysokej škole. Náhradné výživné zatiaľ nepoberá.

Svedok – poškodený XXXXX vypovedal, že jeho mama podala trestné oznámenie na otca XXXXX, nakoľko neplatil dlhšiu dobu výživné. Vie o tom, že otec je zaviazaný prispievať na základe rozsudku 110,- € mesačne na jeho výživu k rukám mamy. Dlhoval mame v podstate 770,- €, lebo len v mesiaci jún 2016 zaplatil 110,- €. Výživné doplatil. Už zatiaľ nič nedlhuje. Od septembra 2016 študuje na dennom štúdiu na Technickej univerzite v XXXXX 1. rok. Otca už dlhšiu dobu nevidel, nechodí za ním, nestretáva sa, darčeky mu nekupuje a na školu neprispieva. Všetko mu hradí mama, núdzou však netrpí.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 28.08.2009, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať mesačne 110,- € na výživnom a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Taktiež bol zabezpečený právoplatný trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 12.02.2016, ktorým bol XXXXX, nar. XXXXX, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona. Bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Uvedený trestný rozkaz prevzal dňa 03.04.2016.

V spise sa nachádzajú fotokópie ústrižkov poštových poukážok, ktorými obvinený XXXXX dlžné výživné v plnej výške uhradil.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si

úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Katarína Kasajová  
prokurátorka