



Okresná prokuratúra Čadca
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 400/15/5502
EEČ : 2-37-170-2015

Čadca, 16.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX
2. XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
XXXXX €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: XXXXX €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX
XXXXX, číslo účtu: IBAN XXXXX, IČO:XXXXX: XXXXX €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005
Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo
300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX.

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXXXXXXXXX v čase okolo XXXXX h v XXXXX XXXXX v meste XXXXX, okres
XXXXX, začal najskôr vulgárne nadávať XXXXX a následne ho niekoľkokrát udrel
zovretou päšťou do hlavy, následne na to fyzicky napadol aj XXXXX, ktorý sa snažil
brániť XXXXX tak, že ho najmenej päťkrát udrel zovretou päšťou do hlavy, čomu sa
snažil XXXXX brániť tak, že sa snažil vykrývať údery XXXXX, pričom XXXXX tiež
v obrane niekoľkokrát udrel do oblasti hlavy a cúval do vedľajšej miestnosti, kde
následne XXXXX zatlačil XXXXX do hracieho automatu tak, že ho prevrátil a XXXXX
spadol na zem, kde ho ešte najmenej desaťkrát udrel do oblasti hlavy, čím XXXXX
spôsobil fyzickým útokom XXXXX zranenie: pomliaždenie hlavy v oblasti ľavej strany
čela s odreninou a krvným výronom, ktoré si vyžiadalo dobu liečenia 3 dni, a
poškodenému XXXXX spôsobil zranenie: pomliaždenie pravej ruky v oblasti jej
chrbta ľahšieho stupňa, ktoré si vyžiadalo dobu liečenia v trvaní 5 dní a dobu PN
v trvaní 3 dni.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn.
XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné
stíhanie a súčasne vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku
XXXXX, nar. XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného
zákonu na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti v uznesení

povereného príslušníka PZ.

Následne došlo k právnej kvalifikácii skutku aj ako ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX uzavreli pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Čadci dohodu o zmieri.

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Poškodený XXXXX si voči obvinenému uplatnil nárok na náhradu žiadnej škody vo výške XXXXX € ako bolestné a náklady spojené s lekársnym ošetrením, na ktorej sa s obvineným dohodol. Obvinený uhradil poškodenému škodu v plnej výške. Obvinený XXXXX sa poškodenému XXXXX za svoje konanie ospravedlnil.

Poškodený XXXXX si voči obvinenému uplatnil nárok na náhradu žiadnej škody vo výške XXXXX € ako bolestné a náklady spojené s lekársnym ošetrením, na ktorej sa s obvineným dohodol. Obvinený uhradil poškodenému škodu v plnej výške. Obvinený XXXXX sa poškodenému XXXXX za svoje konanie ospravedlnil.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX bankovým prevodom dňa XXXXX uhradil peňažnú sumu XXXXX €, z toho určenú na všeobecne prospešné účely pre XXXXX XXXXX, okres XXXXX, číslo účtu: IČO:XXXXX, IBAN:XXXXX sumu XXXXX € a na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti sumu XXXXX €. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a

majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Lašová
prokurátorka