



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 779/16/5502-8
EEČ: 2-37-171-2016

Čadca 15.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.11.2016 okolo 19.00 h v rodinnom dome č. XXXXX v obci XXXXX, časť XXXXX okres XXXXX, pod vplyvom alkoholu prišiel do miestnosti kuchyne k manželke XXXXX, kde ju chytil zozadu okolo pása a ku krku jej priložil kuchynský nôž s čepeľou o veľkosti 20 cm, pričom jej povedal slová: „Zabijem Ťa!“, pričom s nožom ju nijako nezranil, následne vyšiel na poschodie domu k izbe syna XXXXX, ktorý sa nachádzal pri dverách izby, pričom tohto najmenej trikrát udrel do oblasti tváre, čím mu spôsobil zranenia, ktoré si nevyžiadali lekárske ošetrovanie, čo u XXXXX vzbudilo dôvodnú obavu o život a zdravie,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp.

zn. XXXXX zo dňa 27.11.2016 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, toho času bytom XXXXX č. XXXXX okres XXXXX, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 12.12.2016 poverený policajt Obvodného oddelenia PZ XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. a) Trestného poriadku.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol zistený nasledovný skutkový stav.

Obvinený XXXXX po poučení podľa § 34 Trestného poriadku odmietol k trestnej činnosti, ktorá sa mu kladie za vinu vypovedať.

Svedkyňa – poškodená XXXXX, manželka obvineného XXXXX, po poučení podľa § 130 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku odmietla k veci vypovedať.

Svedkyňa XXXXX, dcéra obvineného XXXXX, po poučení podľa § 130 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku odmietla vo veci svojho otca vypovedať.

Svedok – poškodený XXXXX, syn obvineného XXXXX, po poučení podľa § 130 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku odmietol vo veci svojho otca vypovedať.

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod XXXXX zo dňa 27.11.2016 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písm. b) Trestného zákona a to na základe trestného oznámenia, ktoré podala XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, a to dňa 26.11.2016 na OO PZ XXXXX, v ktorom uviedla, že s manželom nežije dobre. Už v minulosti sa stalo, že jej nadával a to už nadáva, aj keď je opitý aj triezvy. Naposledy to mohlo byť v lete roku 2016. Dňa 26.11.2016 prišiel domov okolo 19.00 h, kričal na ňu, keď bola v kuchyni, zrazu videla ako manžel drží v ruke kuchynský nôž, ktorý jej priložil ku krku, držal ju okolo pása a povedal: „Zabijem Ťa!“. Bála sa, aby ju nezranil, alebo ináč jej neublížil. Potom išiel k izbe, kde bol syn XXXXX. Utekala za ním, aby mu neublížil. Manžel udrel aj syna. Zavolali políciu a manžel ušiel von.

Zo zápisu o dychovej skúške zo dňa 26.11.2016 v čase o 21.12.48 h bolo zistené, že u obvineného XXXXX bola nameraná hodnota 0,40 mg/l alkoholu v dychu.

Vzhľadom na uvedené dôkazy, ktoré boli zabezpečené v rámci skráteného vyšetrovania do spisového materiálu, a to hlavne z výsluchov obvineného XXXXX, svedkyne – poškodenej XXXXX a svedka – poškodeného XXXXX došlo k zmene dôkaznej situácie oproti tomu, ako to bolo uvedené v uznesení povereného policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 08.12.2016. Žiadny iný dôkaz sa nepodarilo zabezpečiť k tomu, aby bolo skutočne preukázané, že obvinený

XXXXX sa dopustil uvedenej trestnej činnosti. K preukázaniu viny páchatel'a a teda aj v podaní obžaloby musia existovať priame, respektíve aspoň nepriame dôkazy, ktorých súhrn musí tvoriť logickú a ničím nenarušovanú sústavu vzájomne sa dopĺňujúcich dôkazov, ktorá vo svojom celku nielen spoľahlivo preukazuje všetky okolnosti skutku, v ktorom sa vidí trestný čin a usvedčuje z jeho spáchania páchatel'a, ale súčasne vylučuje možnosť akéhokoľvek iného záveru.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Vzhľadom na uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX som podľa § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku zastavila pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Kasajová
prokurátorka