



Okresná prokuratúra Čadca
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 614/15/5502
EEČ : 2-37-173-2015

Čadca, 17.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od XXXXX do XXXXXXXXXX K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXXXXXXXXX, a to prispievať mesačne sumou XXXXX Sk (XXXXX €) na výživnom, a to vždy do XXXXX dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť XXXXX- €, zaplatil XXXXX,- €, a teda za uvedené obdobie na výživnom nedlhuje k rukám XXXXX žiadne peniaze.

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa XXXXX poverený policajt Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa XXXXX podala na Obvodnom oddelení PZ XXXXX trestné oznámenie XXXXX, ktorá uviedla, že s bývalým druhom XXXXX, má syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je zverený do jej osobnej starostlivosti. XXXXX súdu v XXXXX pod č. XXXXX zo dňa XXXXX bývalý druh je zaviazaný prispievať na výživu syna sumou XXXXX Sk (XXXXX €) mesačne a to vždy do XXXXX dňa v mesiaci k jej rukám. Svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil od XXXXX a ku dňu podania trestného oznámenia na výživnom jej dlhoval XXXXX €. Neprispieva jej žiadnym spôsobom ani finančne na jeho výchovu.

Svedkyňa - poškodená XXXXX pri výsluchu na OO PZ XXXXX dňa XXXXX vypovedala, že jej bývalý druh XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť na syna XXXXX neplnil od XXXXX doposiaľ a takto ostal dlh za XXXXX mesiacov v sume XXXXX €. XXXXX uhradil dňa XXXXX sumu XXXXX,- €, avšak k jej rukám prevzala len sumu XXXXX- €. Ďalej dňa XXXXX uhradil sumu XXXXX €, celkovo uhradil sumu XXXXX,- €. Teda XXXXX za obdobie od XXXXX do dňa XXXXX má výživné v plnej výške uhradené.

V spise sa nachádzajú doklady o úhrade výživného.

Do spisového materiálu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorým maloletý XXXXX, nar. XXXXX bol zverený do osobnej starostlivosti matke XXXXX a obvinený, teda XXXXX, bol zaviazaný platiť výživné na maloletého XXXXX vo výške XXXXX Sk (XXXXX €) mesačne, vždy do XXXXX dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť

trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Lašová
prokurátorka